

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE V OBORU/PROGRAMU POLITOLOGIE A VEŘEJNÁ POLITIKA**

---

**Název bakalářské práce:** Společenské problémy vnímané homosexuálními páry

**Jméno a příjmení bakalanta/ky:** Anna Matyášová

**Typ posudku:** Posudek konzultantky

**Jméno, příjmení a akademické tituly autora/ky posudku:** PhDr. Karolína Dobiášová, Ph.D.

**Pracoviště autora/ky posudku:** KVSP, FSV UK

---

**Hodnocení formální stránky práce**

Dosáhla práce minimální požadovaného rozsahu (30 normostran / 54.000 znaků s mezerami)?  
Ano, rozsah byl 153 864 znaků s mezerami.

*Strukturace práce – hodnocení A*

Předně bych ráda hned na úvod svého posudku autorku pochválila, za velmi pečlivý a zodpovědný přístup k bakalářské práci, což se odráží ve vysoké kvalitě zpracování.

Autorka práce má velmi dobře vymezený výzkumný problém, má jasně stanoveny cíle práce i výzkumné otázky, kterým odpovídá metodologické uchopení problematiky. Oceňuji i popis dosavadního stavu poznání, který vymezuje hranice autorčina výzkumu. Dále autorka možná až příliš detailně vymezuje základní pojmy. Teoretické ukotvení práce je v teorii sociální konstrukce cílových populací se zaměřením na policy design. Dále v práci autorka předkládá analýzu vývoje rodinné politiky ve vztahu k homosexuálním párům. Navazují výsledky jejího empirického šetření, diskuse výsledků šetření v kontextu teorie a závěr, kde autorka zcela zodpovídá výzkumné otázky.

*Stylistika a formální zpracování (citace, grafická úprava atd.) – hodnocení A*

Práce je z na velmi dobré stylistické úrovni, autorka používá pestrý jazyk, práce je čtivá. Editační práce jsou provedeny precizně.

*Odborná jazyková úroveň práce – hodnocení A*

Autorka využívá odborný jazyk, relevantní terminologii. V celé práci je znát, že autorka nastudovala velký objem odborné literatury.

*Zpracování bibliografie, dodržení citační normy a úroveň odkazování v textu – hodnocení A*

Citování zdrojů je v souladu s citační normou. Seznam zdrojů je rozdělen na literární zdroje, internetové zdroje, legislativu a autorkou citované rozhovory. Vše je přehledné a splňuje to náležitosti dle citační normy.

*Úroveň zpracování tabulek, grafů, map a jiných grafických prvků – hodnocení A*  
Tabulky i schéma jsou přehledné.

*Vhodnost a zpracování příloh (jsou-li jaké) – hodnocení A*  
Přílohy obsahují informovaný souhlas a scénář rozhovoru. Vše je v pořádku.

**Celkové hodnocení formální stránky práce – hodnocení A**

### **Hodnocení odborného charakteru práce**

*Stanovení výzkumných otázek/cílů a jejich zodpovězení – hodnocení A*

Autorka má cíle a výzkumné otázky formulovány na základě vymezení výzkumného problému, vychází z dostupného stavu poznání. Autorka velmi zdařile diskutuje výsledky práce a v práci zodpovídá výzkumné otázky.

*Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů – hodnocení B*

Autorka pracuje s teorií konstrukce cílových populací (Schneider & Ingram, 1993) se zaměřením na policy design. Teorie je zpracována výstižně, ale trochu stručně a zde bych vytkla, že kromě originálních zdrojů, pracuje autorka ve velké míře se zdroji převzatými (Nekola a kol. 2020).

*Metodologický přístup a aplikace jednotlivých metod – hodnocení A*

Autorka má transparentně popsán metodologický přístup, opírá se o relevantní literaturu. Interpretace výsledků kvalitativního výzkumu je na výborné úrovni.

*Využití literatury a dat – hodnocení A*

Autorka pracuje s velkým množstvím zahraniční i tuzemské odborné literatury a s řadou veřejně politických dokumentů nad rámec požadovaný pro bakalářské práci.

*Věcná správnost a přesvědčivost argumentace – hodnocení A*

Autorka diskutuje a argumentuje na velmi vysoké úrovni. Projevuje kritické myšlení a schopnost objektivizovat.

*Struktura práce, využitá data a metody odráží systematickou snahu o řešení výzkumného cíle/otázky – hodnocení A*

Tato bakalářská práce je výborně zpracována. Celkové zpracování dokládá fakt, že autorka o práci přemýšlela a věnovala jí velké množství času. Vše je tzv. „dotažené“ do detailu.

**Celkové hodnocení odborného charakteru práce – hodnocení A**

*Věcný přínos práce a její přidaná hodnota:*

Na práci nejvíce oceňuji výsledky empirického šetření, kdy se autorka dívá na veřejnou a zejména rodinnou politiku ve vztahu k homosexuálním párům optikou podskupiny těchto

párů, a to těch, kteří preferují rodinný život. Tím práce přináší zcela nová zjištění využitelná pro tvorbu politiky v této oblasti.

*Vyjádření autorky posudku o seznámení s výsledkem antiplagiátorské kontroly:*

Seznámila jsem se s výsledky kontroly v programech URKUND a Turnitin. Výsledek kontroly je v pořádku.

### **Celkové hodnocení**

Z výše uvedených důvodů **doporučuji** práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou **A**.

### **Otázky k obhajobě:**

Jaké benefity a jaké zátěže optikou teorie sociální konstrukce cílových populací přináší rodinná politika ve vztahu k homosexuálním párům?

Datum: 30. května 2022

Podpis: