

# POSUDEK VEDOUcíHO MAGISTERSKé DIPLOMOVé PRÁCE

Studijní program: SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ - NAVAZUJÍCÍ MAGISTERSKÝ STUDIJNÍ PROGRAM

Studijní obor: FYZIOTERAPIE

Jméno diplomanta:

Bc. Anna Czinegová

Jméno vedoucího práce:

PhDr. Tereza Nováková, PhD.

Název diplomové práce:

Hodnocení motorických dovedností dětí s PEC rodičovským dotazníkem DCDQ

Cíl práce:

Cílem práce bylo zhodnotit úroveň motorických dovedností dětí s diagnózou PEC ve věku 5 – 15 let pomocí rodičovského dotazníku DCDQ. Cílem diplomové práce bylo současně zjistit četnost pravděpodobnosti možného rizika výskytu vývojové dyspraxie u dětí s PEC a výsledky následně porovnat mezi jednotlivými skupinami.

1. Rozsah:

počet stran práce / textu	81/51			
počet všech literárních pramenů	79			
počet českých pramenů / cizojazyčných pramenů	monografie	odborné články	elektronické	ostatní
	6/2	5/63	0/1	2/0
ostatní	tabulky	obrázky	grafy	přílohy
	8	3	18	4

2. Formální zpracování práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
samostatnost diplomanta při zpracování práce	X			
výběr a definice tématu, originalita	X			
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce a vyváženost kapitol	X			
úroveň práce s literaturou včetně citační normy		X		
úprava práce (text, grafy, obrázky, tabulky)		X		
stylistická úroveň textu	X			


3. Kritéria hodnocení teoretické části práce:

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
pochopení tématu a orientace v problematice	X			
analýza a interpretace rešeršní práce	X			
aplikace výsledků rešerše pro návaznost k experimentální části	X			

4. Kritéria hodnocení speciální části práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
hypotézy - relevance a kvalita jejich definování	X			
výzkumný soubor - adekvátnost výběru	X			
<i>výběr adekvátní, počet dotazníků vzhledem k pacientské skupině přiměřený</i>				
metodika – použité metody hodnocení a jejich kvalita	X			
výsledky – prezentace a interpretace	X			
statistické zpracování a analýza dat	X			
diskuse - interpretace výsledků ve vztahu k současným poznatkům	X			
<i>autorka staví relevantně výsledky do kontextu s již publikovanými pracemi v zahraničí i vzhledem k možným specifikům v ČR</i>				
závěr - úroveň zhodnocení práce	X			

*všechny položky odpovídají požadavkům kladeným na magisterskou diplomovou práci*

5. Využitelnost výsledků práce v praxi:		podprůměrná	průměrná	nadprůměrná
<p>Předložená práce shrnuje výsledky klinicky velmi zajímavé problematiky. Je třeba ocenit diplomantku, která samostatně provedla na základě kontaktu s patientskou skupinou (rodičů dětí s PEC) v době, která nepřála setkání v rámci skupiny, dotazníkové šetření, které může být základem hledání neznámé etiopatogeneze VVV PEC. Dokázala byste navrhnout jiný způsob ověření, zda děti s PEC nemají vyšší riziko nějakého neurologického deficitu? Měla jste možnost zjistit, jak je možné, že vysoké procento dětí s PEC (po sádrování nebo dokonce ortopedické operaci) nemají zkušenost s fyzioterapií?</p>				
7. Prohlášení vedoucího práce:				
<p>Prohlašuji, že po prostudování celé práce jsem shledala, že v práci jsou odkazované zdroje řádně citovány a nebo parafrázovány. Práce byla hodnocena testem similarity (SIS - Turnitin, Theses). Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce je součástí elektronické dokumentace diplomové práce (SIS).</p>				
8. Doporučení práce k obhajobě:	ano	ano s výhradou	ne	
9. Navržený klasifikační stupeň:	výborně			
				
V Praze dne: 27.5.2022	podpis vedoucího práce			