

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2021/22

Autor práce:	Karolína Hieková
Název práce:	Role ergoterapeuta v adiktologii
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Bc. Zuzana Rodová M.Sc.
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Bc. Olga Nováková M.Sc.

Počet stran práce:	52
Počet stran teoretické části práce:	22
Počet stran praktické části práce:	19
Počet příloh:	2
Celkový počet bibliografických zdrojů:	63

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		x		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Přípravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	x			

Schopnost samostatné práce	X			
----------------------------	---	--	--	--

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
 a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Studentka pracovala samostatně. Téma si sama vybrala. Dokázala nalézt vhodnou, hlavně zahraniční literaturu a přehledně jí zpracovat. Jednotlivé kapitoly jsou psané čtivě, logicky na sebe navazují. Jedná se o důležité téma, které není ještě dostatečně zpracované v českém jazyce.

Konzultovala jakým způsobem provést praktickou část. Připravila si otázky do rozhovorů a s vybranými ergoterapeuty samostatně komunikovala. Tato metodologie byla vhodně vybraná a přinesla informace o tom jakým způsobem čeští ergoterapeuté pracují s adiktologickými klienty.

Práce obsahuje několik překlepů a špatných tvarů slov. Práce obsahuje pouze text. Studentka nepoužila obrázky, tabulky, grafy. Práce obsahuje pouze text. I když to vzhledem k tématu a vybrané metodologii (rozhovory) není důležitý nedostatek.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Jaké máte další plány se svou zpracovanou BP? (jak teoretickou částí, tak zpracování rozhovorů)

Datum: 30.5.2022

Podpis:

