



1. LÉKAŘSKÁ
FAKULTA
Univerzita Karlova

Zápis o části státní bakalářské zkoušky Obhajoba bakalářské práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Karolína Hieková
Identifikační číslo studenta: 53183655

Typ studijního programu: bakalářský
Studijní program: Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: Ergoterapie
ID studia: 586948

Název práce: Role ergoterapeuta v adiktologii
Pracoviště práce: Klinika rehabilitačního lékařství 1. LF UK a VFN (11-00640)

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Vedoucí: Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
Oponent(i): Bc. Olga Nováková, M.Sc.

Datum obhajoby: 13.06.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby: Studentka prezentovala svou bakalářskou práci s využitím powerpointové prezentace. Představila přehled problematiky, cíle práce i způsob jejich dosažení. Pro zpracování práce využila semistrukturované rozhovory v online prostředí vzhledem k očekávanému malému množství respondentů splňujících indikační kritéria. Následně přistoupila k zodpovězení otázek od vedoucího a oponenta. Práci plánuje poskytnout respondentkám, se kterými provedla rozhovor. Menší zastoupení ergoterapeutů v multidisciplinárních týmech vysvětluje absencí vytvořených pozic pro ergoterapeuty. Na dotaz vedoucí práce odpovídá, že pracovní terapeut má pouze kurz v porovnání s ergoterapeutem s vysokoškolským vzděláním. Správně reaguje i na další otázku týkající se rozdílných finančních nákladů na ergoterapeuty a pracovní terapeuty z pohledu zaměstnavatele. Členka komise studentce vytyká, že nevedla žádné konkrétní doporučení pro ergoterapeuty v rámci vyšetření i terapie. V práci není shrnuto, co konkrétně vyplývá z provedených rozhovorů. Studentka udává, že je velmi vhodné absolvovat psychoterapeutický výcvik pro zvládnutí práce ergoterapeuta u pacientů se závislostí. Také vysvětluje, že nejsou žádné použitelné nástroje, které by byly specificky využitelné výhradně u zkoumané populace. Na dotaz členky komise, kterou techniku či metodu by doporučila ergoterapeutům v praxi používat, reaguje tak, že by doporučila zaměřit se na analýzu činnosti.

Vzhledem k velkému množství chyb a překlepů se komise shoduje na hodnocení „velmi dobře“.

Výsledek obhajoby:	velmi dobře (2)	
Předseda komise:	doc. MUDr. Yvona Angerová, MBA, Ph.D.
Členové komise:	Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.
	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
	Bc. et Bc. Zuzana Rodová, M.Sc.
	Mgr. Kateřina Rybářová