

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2021/22

Autor práce:	Kateřina Kotrbová
Název práce:	Práce se skupinou v rámci ergoterapie v psychiatrické nemocnici
Podtitul práce:	Occupational Therapy Group Work in Psychiatric Hospital
Vedoucí práce:	Mgr. Jana Pluhařková-Pomajzlová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	MUDr. Karla Kotková

Počet stran práce:	59
Počet stran teoretické části práce:	28
Počet stran praktické části práce:	22
Počet příloh:	25
Celkový počet bibliografických zdrojů:	93

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			3	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		2		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		2		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		2		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		2		
Formulace závěrů a doporučení		2		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	1			

Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	1			
---	---	--	--	--

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	Velmi dobře		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
 a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Silnou stránkou práce je její praktičnost. Slabou stránkou je jazyková úroveň práce i instrukcí k terapeutickým jednotkám (pro reálné použití doporučuji jejich jazykovou úpravu, zvl. jednotky Relaxační aktivita v představě).

Otázky a připomínky k obhajobě:

Forma informovaného souhlasu s tabulkami – tak ho pacienti dostali?

Datum: 31.5.2022

Podpis: 