

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
VEDOUcí PRÁCE

Název	Závislostní chování na technologiích u dětí závislých matek: kvalitativní analýza z pohledu obou aktérů
Autor	Dorota Hostková
Vedoucí práce	Jaroslav Vacek
Oponent práce	Petra Vondráčková

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt	Kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace v přiměřeném rozsahu.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury	Záběr teoretické části, jak už vyplývá z názvu, je velmi široký: látkové závislosti matek, nelátkové závislosti dětí, to všechno v kontextu rodinných vztahů, a navíc aktuálně na pozadí covidové pandemie a souvisejících opatření. Autorce se podařilo daných témata dostatečně dobře zhodnotit, svůj záměr logicky zdůvodnit a přinést text na dostatečně vysoké akademické úrovni. Pracuje s aktuálními zdroji, které bezchybně cituje. Vzhledem k cíli výzkumu a výzkumným otázkám jsou zvolená témata vhodná, přiměřeně propracovaná a vesměs dobře strukturovaná. Ačkoliv se jedná o kvalitativní práci, pro zasazení celé problematiky do českého kontextu a údernější zdůvodnění výzkumu bych uvítal také tvrdší epidemiologická data. Za nešťastné považuji umístění kapitoly 2.1.6.3 RVKPP mezi léčbu; zde autorka spíše přináší přehled o současném (ne)zaměření preventivních aktivit či obecněji (ne)drogové politiky na oblast nelátkových závislostí, což by se hodilo spíše někam do úvodu pro zdůvodnění celé práce.	15 / max. 20
Použité metody a logika struktury práce	Cíl a výzkumné otázky jsou formulovány jasně, zvolené metody odpovídají cíli a jsou až na výjimku dobře popsány. Zatímco dotazníky jsou popsány detailně, ale nehrají v kvalitativní práci klíčovou roli, popis struktury výzkumného rozhovoru chybí, a přitom může být pro zhodnocení přiléhavosti a validity zásadní.	15 / max. 20
Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků	Výsledkům kvalitativního výzkumu na popisné úrovni dominuje spíše šířka než hloubka. Z poměrně krátkých rozhovorů se ale autorce podařilo získat dostatek materiálu, aby uspokojivě zodpověděla výzkumné otázky, ačkoliv místy prezentace výsledků připomíná spíše anketu než systematickou induktivní analýzu. Souhrn odpovědí na výzkumné otázky je vítaným pokusem o posun výsledků na trochu obecnější úroveň. Vybraný soubor je poměrně homogenní, odpovědi jsou konzistentní.	20 / max. 30

	Za nejméně zdařilé považuji zpracování poslední výzkumné otázky (V jakých aspektech lze identifikovat příležitosti pro adiktologické intervence v dyádě matka-dítě?), kde autorka vycházela z impulzů z rozhovorů, ovšem na vztah matka-dítě se žádná z identifikovaných příležitostí nezaměřuje, ačkoliv i tak jsou inspirující. Diskuze plní svůj účel, je bohatá a interpretace jsou relevantní. Nechybí ani sebekritické zamyšlení nad validitou výzkumu.	
Etické aspekty práce	Anonymizace, informovaný souhlas, mlčenlivost – zdá se být v pořádku. Jak je to s dvojrolí terapeutka-výzkumnice? Použití informací z výzkumu v další terapeutické práci?	7 / max. 10
Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.	Originální přístup, aktuální a praktický problém. Práce úplná, formálně bez chyb, logicky uspořádaná.	11 / max. 15

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	Autorka si zvolila zajímavé téma a originální cílovou skupinu, naopak cíle a metodologické postupy byly standardní. Ačkoliv byly všechny stanovené otázky (na popisné úrovni) zodpovězeny, cítím určitou pachutí nevyužitých příležitostí: 1) získaná data jsou sice co do šíře rozsáhlá, ale chybí jim hloubka a bohatost v detailu, rozhovory byly poměrně krátké a stručné; 2) samotná kvalitativní analýza (pravděpodobně ovlivněna také tímto) nedošla do žádoucího stupně zobecnění a systematizace; a 3) nebyl využit potenciál cílové skupiny, závislost matky není předmětem žádné z výzkumných otázek, a tam, kde je předmětem dyáda matka-dítě, tam autorka tematicky uhýbá. Celkově se ale jedná o zdařilou práci, autorka prokazuje svou odbornou erudici i schopnost vnímat věci v souvislostech.	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Jak jste zacházela se svou dvojrolí terapeutka-výzkumnice? Můžete použít získaná data či výsledky v další terapeutické práci s klientkami? 2. Navrhněte výzkum, který by zjišťoval rozdíly v přístupu závislých matek a matek bez adiktologického problému k používání technologií jejich dětmi. 	
Body celkem	73 / max. 100 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím velmi dobře</i>	
Datum	3. 6. 2022	
Jméno a příjmení, podpis	Jaroslav Vacek	