

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2021/22

Autor práce:	Tereza Pepřová
Název práce:	Hodnocení exekutivních funkcí u pacientů ze získaným poškozením mozku: překlad a klinické využití „Executive Function Performance Test“.
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Bc. Mária Krivošíková, M.Sc.
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Zuzana Tichá, Ph.D.

Počet stran práce:	56
Počet stran teoretické části práce:	29
Počet stran praktické části práce:	27
Počet příloh:	4
Celkový počet bibliografických zdrojů:	50

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			

Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1,3
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,3
Přístup studenta ke zpracování práce	1,0

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

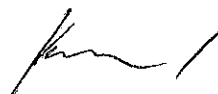
Studentka se ve své práci věnuje problematice hodnocení exekutivních funkcí u pacientů po poškození mozku v ergoterapii. Struktura práce odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Rozsah teoretické a praktické části práce je vyvážený. Autorka dohledala spíše menší počet literárních zdrojů. V práci se objevují chyby při uvádění zejména primárních zdrojů. Zvolené téma je náročné na teoretické i praktické zpracování. Hlavní cíl práce je praktický a byl splněn. V praktické části studentka zvládla provést jednosměrný překlad terminologicky obtížného textu. Velmi zdatně si vedla při adaptaci subtestů „administrace léků“ a „zaplacení faktury“. Pracovala samostatně. Zároveň prokázala schopnost administrovat a vyhodnotit screeningové testy soběstačnosti a kognitivních funkcí. V diskusní části mohla více propojit teoretické poznatky o hodnocení exekutivních funkcí z nastudované literatury.

Otázky a připomínky k obhajobě:

-

Datum: 1.6. 2022

Podpis:



Bc. Mária Krivošíková, M.Šc.