

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Tereza Peřová
Název práce:	Hodnocení exekutivních funkcí u pacientů se získaným poškozením mozku: překlad a klinické využití „Executive Function Performance Test“
Podtitul práce:	-
Vedoucí práce:	Bc. Mária Krivošíková, Ms.C.
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	Mgr. Zuzana Frydrychová, Ph.D.

Počet stran práce:	64
Počet stran teoretické části práce:	29
Počet stran praktické části práce:	26
Počet příloh:	4
Celkový počet bibliografických zdrojů:	50

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		X		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		X		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení		X		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)
 Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	2
Přehled problematiky	2
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Předkládaná bakalářská práce se zabývá klinicky užitečným tématem, a to překladem testu „Executive Function Performance Test“ (EFPT) a jeho klinickým využitím u pacientů se získaným poškozením mozku. Téma je vhodně zpracováno. Z formálního hlediska je práce zpracována na kvalitní úrovni, jsou přítomny některé nedostatky (např.: nekonzistentní používání názvu metody (někde český překlad, jinde originální název) a zkratk), jejich odstraněním by se kvalita práce zvýšila. Použitá literatura je vhodně zvolená, ocenila bych však lepší práci se zahraniční literaturou a primárními zdroji. Zvolené internetové zdroje by bylo vhodné nahradit adekvátnějšími. Citační norma je v průběhu textu dodržována, vyskytují se však nepřesnosti, nekonzistentní či opakované citování stejného zdroje v rámci jednoho odstavce.

Teoretická část bakalářské práce je zpracována kvalitně, s ohledem na téma práce a stanovený cíl (tj. popis exekutivních funkcí u zdravé populace) by bylo vhodné detailnější rozpracování kapitoly „Exekutivní funkce“. Některé části jsou méně přehledné. Oceňuji přehledný soupis metod pro vyšetření exekutivních funkcí (od screeningových až po komplexní baterie), pozor na správný popis metod (např.: Stroopova zkouška), vhodnější by bylo i přímé citování metody.

V praktické části bakalářské práce jsou představeny 3 kazuistiky. Oceňuji snahu o komplexní interpretaci získaných výsledků a formulaci doporučení, postrádám však detailnější formulaci doporučení cílených na exekutivní funkce. Diskuse by mohla být obsáhlejší, získané poznatky by mohly být lépe diskutovány v kontextu dostupné literatury. To však nesnižuje kvalitu práce a její přínos pro ergoterapeutickou klinickou praxi, který je dán především překladem EFPT.

Otázky a připomínky k obhajobě:


Předkládanou práci doporučuji k obhajobě. Pro obhajobu navrhuji následující dotazy:

1. Jaké výhody a nevýhody metody EFPT spatřujete?

2. Jak se v rámci administrace přistupuje k pacientovi s poruchou řeči?

Datum: 30.5.2022

Podpis:

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'H' followed by a horizontal line and a small flourish.