



POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE **(dále DP)**

Jméno a příjmení studenta: **Bc. Barbora Deutschová**

Název: **Je současná sociální práce s komunitou v České republice teorie nebo praxe?**

Název školy: **Katedra sociální práce ETF UK Praha**

Studijní obor: **Komunitní krizová a pastorační práce - Diakonika**

Jméno a příjmení oponenta DP: **PhDr. Pavel Pěnkava, Ph.D.**

Předložená diplomová práce se dá zařadit do studentských prací, které mohou vyvolat relevantní diskurz mezi odborníky na danou problematiku a koncepčními pracovišti, zejména krajskými samosprávami, k tématu řešení potřeb a problémů komunity. Mimo to, poukazuje na zatím nedostatečně využitou metodu komunitního plánování v praxi. Studentka nebo spíš autorka, prokazuje schopnost otevřít téma, které je v praxi více teoretizované nežli prakticky využívané. Komunitní práce hledá způsob, jak využívat pohled zevnitř komunity, respektování místních statusů a zvyků. Tento přístup může být v rozporu se zájmy a přístupy orgánů místních samospráv, jako tomu bylo například na MČ Praha 1 v roce 2005-2010, kdy do plánování sociálních služeb nebyli přizvaní zástupci jednotlivých cílových skupin. I z těchto důvodů vnímám záměr práce jako cenný a přínosný.

První část DP má z větší části deskriptivní charakter zejména proto, že o komunitní práci v České republice zatím není rozsáhlý monografický aparát. Autorka zkoumá, vyhledává podíl zapojení a využití sociální práce v rámci celého procesu, zároveň si je vědoma limitu možností, které diplomová práce má k tak obsáhlému a složitému tématu. Velmi kladně hodnotím její snahu otevřít diskusi nad současnou úrovní komunitní práce a hledání východisek pro změnu tohoto stavu. Proto zde vnímám jako velmi důležité teoretické zasazení problematiky v obsahu prvních třech kapitol. Čtvrtá kapitola se zaměřuje na stávající materiály pro plánování služeb, které se především krajské samosprávy snaží aplikovat do praxe.



UNIVERZITA KARLOVA
EVANGELICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Volba výzkumné strategie, přístup k získání dat a jejich vyhodnocení bylo jednou z nejobtížnějších částí při tvorbě celé diplomové práce. Především z pohledu relevantního stanovení výzkumného cíle, musela autorka vycházet z nepatrného výzkumného vzorku. Zde je nutno poznamenat, že nebylo vhodně užitě označení výzkumných otázek termínem hypotézy.

Nízký počet respondentů, kteří zastupovali jednotlivé organizace, ovšem neznamenal, že autorka měla snadnou práci. Dotazování bylo velmi náročné, přesto z dosažených výsledků se dá tvrdit, že se autorce podařilo naplnit cíle práce, k čemuž přispělo vytěžení potřebných dat na většině krajských samosprávách.

Hlavní kapitoly začínají přehlednými anotacemi. Čtenář se tak stále může velmi pohodlně držet tématu a ujistit se, že každá kapitola s ním souvisí. Práce vykazuje některé nedostatky, a sice ve formální úpravě, například na straně 34. je osamocený podnadpis, dále např. na stranách 32, 35, jsou rozdělené věty a na str. 36, je na dvou stranách rozdělené dělení jednotlivých bodů, což může při čtení textu rušit.

Stanovený cíl, výkladová část s výzkumným šetřením, jsou v souladu a korespondují s tématem DP. Po přečtení celé práce se může čtenář do určité míry zorientovat v dané problematice. DP může být přínosem pro mnohé odborníky, protože poukazuje na sociální práci ve vztahu k pomoci, rozvoji nebo posilování komunity v kontrastu se současným přístupem tvorby komunitního plánování soc. služeb. Autorka mimo jiné prokázala svoji orientaci při psaní práce v předmětném tématu. Text dle mého názoru více zaujme praktiky než teoretiky. Je zasazený do reálné situace, respektive se snaží popsat současný stav. Na jedné straně přístup odpovědných orgánů ke komunitní práci jako takové a na druhé straně hledání uplatnění pro sociální komunitní práci. Pokládám tento charakter celé práce jako přínosný a zdařilý.

Z celkového hlediska práce splňuje všechny náležitosti pro doporučení k obhajobě.

Diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

Předloženou diplomovou práci hodnotím stupněm **B**



UNIVERZITA KARLOVA
EVANGELICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Otázka k obhajobě:

- 1) Co by podle vašeho názoru přispělo k větší atraktivitě využívat poznatky z komunitní sociální práce a komunitního plánování ze zahraničí, a zároveň je aplikovat v praxi?
- 2) Která obec nebo kraj, podle Vás, může být inspirativní pro další obecní a krajské samosprávy?

V Praze dne: 5. 6. 2022

.....
podpis vedoucího práce