

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	navazující magisterské
<b>Studijní program</b>	Ergoterapie pro dospělé
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Bc. Pavlína Gašparová
<b>Název práce:</b>	Ergoterapie u osob se závislostí na alkoholu v rámci hospitalizace
<b>Podtitul práce:</b>	Návrh terapeutického programu pro rehabilitaci kognitivních funkcí
<b>Vedoucí práce:</b>	Bc. Zuzana Rodová M.Sc.
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Jana Pluhaříková Pomajzlová

<b>Počet stran práce:</b>	88
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	37
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	51
<b>Počet příloh:</b>	3 V rámci práce byly autorkou vytvořeny 4 brožury o celkovém počtu 329 stran, které stojí samostatně a nejsou přílohou práce.
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	198

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		2		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			

Formulace závěrů a doporučení	1			
<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	1			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	1			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

**Celkové hodnocení v daném kritériu:**

(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1
<b>Přínos a originalita práce</b>	1

**Klasifikační stupnice:**

<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji/nedoporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**

Autorka se ve své práci zaměřuje na velmi důležité téma rehabilitace kognitivních funkcí u osob se závislostí na alkoholu. Teoretická část práce přehledně zachycuje zásadní oblasti, které je třeba v souvislosti s tímto tématem zvažovat, práce je graficky i stylisticky na vysoké úrovni. Témata na sebe logicky navazují, bylo využito velké množství relevantních odborných zdrojů a tyto podklady byly velmi dobře využity jako základ pro vytvoření návrhu terapeutického programu tréninku kognitivních funkcí, který autorka v praktické části práce ověřovala. Z teoretické i praktické části práce je zřetelné, že autorka má zkušenosti v práci s touto cílovou skupinou a díky tomu umí velmi dobře zvažovat odborné zdroje, dokumentovat klinickou úvahu, a především vystavět terapeutický program tak, aby mohl být v praxi skutečně využíván. S ohledem na reálné možnosti praxe autorka přistoupila k ověření účinnosti programu skrze popis čtyř kazuistik, které zachycují hodnocení kognitivních funkcí a kvality života vybranou testovou baterií před začátkem programu a po jeho ukončení a vykreslují souvislosti s anamnézou a současnou situací pacientů. Autorka si je vědoma limitů zvolené metodologie a velmi dobře toto argumentuje v závěrečné diskusi a navrhuje pokračovat v dalším ověření programu. Práce je svým obsahem i rozsahem výjimečná. Vytvoření takto rozsáhlého programu, který je podložený praxí založenou na důkazech a nabízí kompletně zpracované podklady pro vedení programu tréninku kognitivních funkcí, je jednoznačně velkým přínosem pro ergoterapeutické praxi.

### Otázky a připomínky k obhajobě:

- V práci jste zmínila mnoho významných faktorů, které mohou mít vliv na výslednou účinnost tréninku kognitivních funkcí. Jak jste zohlednila vliv vlastní motivace pacientů na účasti v programu? Jak byste případně doporučila v programu uvážít hodnocení a rozvoj vlastní motivace a osobních cílů pacientů?
- Jaké vidíte možnosti v propojení programu tréninku kognitivních funkcí s léčebným plánem pacientů na oddělení? Jaké možnosti tréninku kognitivních funkcí při výkonu dalších aktivit na oddělení vidíte?
- Jak byste chtěla dále své práce využít? Co byste doporučila jako další postup pro ověření účinnosti programu?

Datum: 8. 6. 2022

Podpis:

