

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program:	Ergoterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Jana Mandíková
Název práce:	Možnosti využití ergoterapie u pacientů s poruchami příjmu potravy
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Jana Pluhaříková Pomajzlová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Bc. Anna Rejtarová

Počet stran práce:	85
Počet stran teoretické části práce:	32
Počet stran praktické části práce:	33
Počet příloh:	1
Celkový počet bibliografických zdrojů:	123

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		2		
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			

<b>Metodologie práce</b>	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		2		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		2		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		2		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		2		
Formulace závěrů a doporučení	1			
<b>Přínos a originalita práce</b>	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	1			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		2		

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,3
<b>Přehled problematiky</b>	1
<b>Metodologie práce</b>	1,3
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,7
<b>Přínos a originalita práce</b>	1,5

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
Výborně			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
<p>Studentka vypracovala kvalitní práci na problematiku poruchu příjmu potravy z hlediska ergoterapie. Jedná se o velmi zajímavé a aktuální téma, neboť osob s touto problematikou je mnoho a možnosti ergoterapeutické intervence jsou dosud málo zmapované. Studentka v teoretické části předkládá ucelený přehled problematiky poruch příjmu potravy, kde oceňuji zejména relevanci informací vzhledem k předkládanému tématu. Teoretickou část práce vnímám jako nejpřínosnější část celé práce.</p> <p>Praktickou část práce rozdělila studentka do dvou částí jedou částí je dotazníkové šetření týkající se problematiky možnosti ergoterapeutické intervence u osob s poruchou příjmu</p>

potravy, které studentka rozeslala do psychiatrických nemocnic. Podařilo se získat 11 odpovědí, které studentka sumarizuje.

Tato část přináší řadu zajímavých výsledků, které studentka dále diskutuje. Osobně bych zde uvítala návrh dalšího postupu práce se získanými daty.

Z dotazníků vyplývá, že terapeuti v praxi nejčastěji volí kreativní techniky, což si studentka i ozkoušel v rámci své praxe, při níž pracovala se dvěma pacienty. Terapeutická jednotka zde dle pokynů pracoviště byla vedena terapeutem a studentka tak ve své práci pouze komentuje a analyzuje prováděnou kreativní činnost.

Vzhledem k tomu, že studentce zkomplikovala situaci epidemiologická situace spojená s nákazou Covid-19, neměla studentka možnost zkoušet terapeutické postupy, které zmiňuje v teoretické části. Zároveň ale studentka vytvořila návrh toho, jak by se na základě MOHO modelu mohlo s pacienty pracovat. Zde bych uvítala podrobnější analýzu prováděných aktivit s návrhem řešení potenciálních problematických položek u přítomných osob a nebo podrobnější představení přeloženého nástroje a představení možnosti práce s ním.

Celkově lze shrnout, že studentka předložila velmi kvalitní teoretickou část a v praktické části představila výsledky dotazníkového šetření zaobírajících se problematickou poruchou příjmu potravy z pohledu ergoterapeuta v praxi, které přináší mnoho zajímavých odpovědí. Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

#### **Otázky a připomínky k obhajobě:**

- 1) Ve své práci se zaměřujete především na možnosti práce ergoterapeuta v akutním a subakutním stadiu onemocnění. Vidíte možnost uplatnění ergoterapeutické intervence i v prevenci rozvoje PPP? Pokus ano, mohla byste se pokusit rozvést?
- 2) V práci uvádíte, že většina ergoterapeutických intervencí probíhá v rámci skupinových aktivit, zároveň však udáváte, že individuální ergoterapie by mohla být také výtěžná. Mohla byste se pokusit uvést příklad toho, jakým způsobem by mohla vedená terapeutická jednotka a na jaké cíle byste se zaměřila?
- 3) Z Vámi zjištěných dat vyplývá, že ergoterapeuti s pacienty s PPP příliš nepracují. Jaké důvody k tomu mohou vést? Pokuste se uvést, co by mohla přispět k rozvoji ergoterapie u pacientů s PPP

28.5. 2022

