

<b>POSUDEK ZÁVĚREČNÉ PRÁCE STUDENTA</b>
<b>NÁZEV PRÁCE:</b> Úskalí péče o seniora v domácím prostředí
<b>AUTOR:</b> Ing. Ivana Blehová
<b>VEDOUcí PRÁCE:</b> PhDr. Hana Janečková PhD., katedra sociální práce ETF UK
<b>AUTOR POSUDKU:</b> PhDr. Hana Janečková PhD.

Kritérium	Body (0 – 5)  0 = nejhorší.... 5= nejlepší hodnocení
<p><b>Vztah tématu k studovanému oboru (sociální/pastorační práce), jeho aktuálnost, originalita práce.</b></p> <p><i>Autorka zvolila pro svoji bakalářskou práci velmi aktuální téma podpory neformální péče o seniory v době demografického stárnutí populace. Zjišťování bariér a zdrojů odolnosti pečujících rodin představuje základní východisko kvalitní sociální práce se starými lidmi odkázanými na pomoc a péči druhých včetně podpory pečujících rodin. Zároveň v oblasti veřejné podpory domácí rodinné péče stále chybí jednotná strategie a dostatek souladu mezi jednotlivými rezorty, na které autorka ve své práci upozorňuje.</i></p>	5
<p><b>Cíl práce a jeho naplnění, soulad obsahu práce se stanoveným cílem.</b></p> <p><i>Stanovení cíle je poměrně roztržité a lze jej nacházet v různých podobách na různých stránkách bakalářské práce. Cíl práce se objevuje minimálně ve dvou rovinách. Teoretická část se zaměřuje na úskalí, která ohrožují průběh a zvládnutí domácí rodinné péče o seniora omezeného ve své soběstačnosti, jak se objevují v české literatuře. Cílem praktické části je získání autentických výpovědí osob, které dlouhodobě pečují o blízkého člověka. Cílem analýzy těchto výpovědí je vyhodnocení příčin vzniku kritických situací a možností jejich předcházení. Na s. 33 je cíl upřesněn a zaměřen na úskalí spojená s dlouhodobou péčí a na hledání odpovědí na otázky, proč se pečující rozhodl pro péči v domácím prostředí, jak péče probíhá a jak ovlivňuje zdravotní, sociální a finanční situaci pečujícího.</i></p>	4
<p><b>Vhled autora do problematiky, samostatné zvládnutí odborného tématu, jazyková kultura, srozumitelnost výkladu, logické členění práce</b></p> <p><i>Autorka ve své práci prokazuje hluboký vhled do problematiky stáří, stárnutí a péče o nemohoucí seniory. Prokazuje orientaci v odborné literatuře, ale taktéž bohaté zkušenosti z terénní práce i z vlastní osobní péče o člena rodiny. Přináší argumenty získané četbou odborných publikací i zákonných norem. Zná systém poskytování zdravotních a sociálních služeb a taktéž i formy podpory pečujících rodin. V této oblasti zaujímá kritický postoj. Závěry, které získala ze své výzkumné sondy jen pojmenovávají a dokreslují problémy naší společnosti v této oblasti a jsou v zásadě v souladu se závěry jiných autorů. Získané výsledky pak vedou autorku k formulaci doporučení pro návrat péče do domácího prostředí a snížení negativních dopadů péče na pečující členy rodiny.</i></p>	5

<p><b>Kvalita výzkumné části práce – přiměřenost zvolené metody, její zdůvodnění a popis, stanovení problému, výzkumné otázky, sběr dat, jejich analýza a prezentace, popis získaných výsledků a závěry.</b></p> <p><i>Výzkumná část využívá kvalitativní metodologii. Pracuje s třemi kazuistikami osob, které dlouhodobě pečují o blízkého člověka, a vyhodnocuje úskalí a dopady péče, zdravotní rizika, sociální a finanční situaci rodiny, dostupnost služeb. Autorka postupuje systematicky, představuje případovou studii jako výzkumnou metodu, kterou doplňuje o hloubkový rozhovor. Pečlivě popisuje zvolenou metodu, stanovuje si cíl a výzkumné otázky (scénář polostrukturovaného rozhovoru) a provádí analýzu rozhovorů se třemi komunikačními partnery. Provádí pečlivou interpretaci získaných dat a své závěry vztahuje k výzkumným otázkám, které si položila, i ke zjištění jiných autorů.</i></p>	4
<p><b>Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce</b></p> <p><i>Práce je psána kultivovaným odborným jazykem, je čtivá a zajímavá. Její struktura je logická a přehledná, rozsah přiměřený.</i></p>	5
<p><b>Práce se zdroji, jejich počet, kvalita, dodržení publikační normy</b></p> <p><i>Seznam použité literatury zahrnuje 30 titulů včetně právních předpisů, odpovídá citační normě. Po formální stránce práce zahrnuje 40 stránek hustě popsaného textu vybaveného bohatým a srozumitelným odkazovým materiálem ve standardní úpravě. Mluvnické chyby jsou pouze okrajové.</i></p>	5
<p><b>Celkem bodů</b></p>	0 – 30 bodů
	28

<p>Celkové slovní zhodnocení práce, návrhy na doplnění - podrobnější vyjádření oponenta</p>	<p><i>Bakalářská práce je cenným příspěvkem k diskurzu spojeného s podporou péče o lidi se zdravotním postižením v jejich přirozeném sociálním prostředí. Výsledky provedeného kvalitativního výzkumu jsou cenné a přesvědčivé. Ukazují na nutnost vytvořit pro rodinné pečující podmínky, které jim umožní, aby svoji náročnou životní roli a životní etapu zvládli ve zdraví a v duševní i sociální pohodě. Autorka na základě výsledků svých případových studií přináší podněty pro rozvoj mezigenerační solidarity, předkládá myšlenku pečující komunity. Jako kritický prvek celého systému podpory vnímá nedostatek informací pro pečující rodiny.</i></p>
<p>Otázky k diskusi (dobrovolné):</p>	
	<p>1. Jak hodnotíte současné trendy v podpoře rodinné péče ze strany státu? Ve kterých oblastech je situace lepší, kde naopak podpora stále chybí?</p>
	<p>2. Hovoříte o návratu péče o seniory do domácího prostředí a o zcela odlišných rodinných podmínkách, než tomu bylo dříve. Co máte konkrétně na mysli? Jaké změny by měla přinést „pečující komunita“?</p>
	<p>3. Jakými způsoby lze zvládnout ty nejobtížnější okamžiky péče, které ve své práci řešíte?</p>

Celkové hodnocení: **Doporučuji** práci k obhajobě

Návrh klasifikace:.....A.....

Datum: 1.6.2022

Podpis: Janečková

**Doporučená klasifikace:**

Body	Klasifikace	Poznámka
27 - 30	A	Minimálně 4 body v každé položce
22 - 26	B	Minimálně 3 body v každé položce
17 - 21	C	Minimálně 2 body v každé položce
12 - 16	D	Minimálně 1 bod v každé položce
7 – 11	E	Maximálně možná jedna „nulová“ položka
6 a méně	F	Více než jedna nulová položka