

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Viktorie Telská

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Krivánková

Téma práce: Porovnání držení těla a přidružených obtíží u lidí s nadváhou a obezitou

Cíl práce: Porovnat držení těla mezi osobami trpícími nadváhou a osobami obezními, a dále porovnat obtíže pojící se s držením těla u těchto jedinců.

1. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	x			
teoretické znalosti		x		
logická stavba práce	x			
vstupní údaje a jejich zpracování		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod	x			
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu		x		
využitelnost výsledků práce v praxi		x		
úprava práce (text, grafy, tabulky)	x			
stylistická úroveň		x		

Formální hledisko:

Z formálního hlediska je bakalářská práce v pořádku. Obsahuje všechny náležitosti, které má daná práce mít. Autorka čerpala ze 53 zdrojů, z toho 19 zdrojů je zahraničních. Seznam literatury je jednotný, práce s literaturou v textu je výborná. Nalézám drobné nedostatky uvedené níže:

Referenční seznam:

Levitová, A., Hošková, B. Kompenzační cvičení - v textu uveden občas rok 2015, občas 2016, v seznamu literatury je uveden rok 2016. Správný je rok 2015

Briffa (2000) – nenalézám v textu
EFSA (2010) – nenalézám v textu
Thurgood, G., Paternoster, M. (2014) nenalézám v textu
World obesity – on line – nenalézám v textu
Zoico (2004) – nenalézám v textu

s. 45 Stein a Coldutz (2004) – citace v textu pravděpodobně nepřesně napsána (viz. seznam literatury): STEIN, Cynthia. J., GRAHAM. A. Colditz. The epidemic of obesity. The Journal of clinical endocrinology and metabolism. [online]. Jun 2004, vol. 86, issue 6, [cit. 2022- 04-07]. Dostupné z: <https://doi.org/10.1210/jc.2004-0288>

Obsahové hledisko:

Abstrakt vystihuje podstatu práce, obsahuje název, cíl, metody, výsledky a klíčová slova, což je v pořádku.

V úvodu autorka formuluje problém výskytu obezity v současné společnosti se všemi negativními důsledky. Představuje stručně cíl práce a obsah práce. Možná by bylo dobré zmínit i osobní důvod volby tématu.

V rešeršní části své práce se autorka věnuje dvěma hlavními tématům, a to posturální funkci, držení těla a jeho hodnocením a dále se zabývá nadváhou a obezitou, jejich určování a především jejich vlivem na pohybový systém jedince, resp. řeší zdravotní rizika a komplikace nadváhy a obezity.

Informace jsou srozumitelně roztříděné, logicky navazují, autorka se snaží citovat různé autory a jejich názory na stejný problém, to se mi líbí. Je tak vidět snaha o hlubší vhled do problematiky.

Pozn:

- Na s. 12 při dělení svalů na tonické a fázické mě překvapilo netradiční dělení, kde je uvedeno, že zevní šikmý sval břišní je tonický. Dále je uvedeno, že m. levator scapulae je sval fázický

- Na s. 15 uvádíte, že skolióza se u dětí časem sama srovná. Skoliózu provázejí i strukturální změny na páteři. Neumím si představit, že se časem sama srovná.

- Na s. 23 uvádíte mezi rizika spojená s větší hmotností mimo jiné i onemocnění žlučových kamenů...domnívám se, že se jedná spíše o onemocnění žlučových cest, jejichž projevem jsou žlučnickové (nebo žlučové) kameny

Praktická část

Cíle, úkoly hypotézy:

Cíl práce je jasně formulován a odpovídá názvu i obsahu práce.

V práci jsou uvedeny úkoly práce a 2 výzkumné otázky.

Metodika práce obsahuje zvolené výzkumné metody – domnívám se, že se jedná spíše o metody měření – hodnocení držení těla. Výzkumná metoda je obecný metodologický nástroj k získávání a zpracování dat a systematický postup k shromáždění faktů – např. experiment, pozorování, anketa adt. Sem patří v práci zmíněný dotazník.

Je uvedena charakteristika výzkumného souboru, sběr dat a zpracování dat. Vše je jasně a podrobně popsáno. Je odkázáno na souhlas EK.

Výsledky

Výsledky jsou vyjádřené grafy s podrobným vysvětlujícím komentářem. To je v pořádku, škoda, že komentář je před grafy a občas se čtenář ztrácí a musí listovat a graf hledat.

Diskuse

V diskusi autorka komentuje pečlivě výsledky. Odpovídá na položené výzkumné otázky. Nad výsledky se zamýšlí, udává faktory, které mohly ovlivnit výsledky a uvědomuje si limity práce. Také zmiňuje, že výsledky nelze zobecňovat a proč je nelze zobecňovat. Výsledky svého výzkumu porovnává s výsledky dalších autorů, kteří se zabývali podobnou problematikou. Diskuse je dle mého názoru zpracována na výborné úrovni.

Závěr

Závěr obsahuje shrnutí práce a dívá se do budoucna.

Poznámky:

V práci se nacházejí četné překlepy.

Otázky k obhajobě:

- 1) Co Vás osobně vedlo k výběru tématu, které se zabývá obezitou a nadváhou?
- 2) Máte nápad, jak by se na Vaši práci dalo konkrétně navázat v dalším výzkumu?
- 3) Na s. 15 uvádíte, že skolióza se u dětí časem sama srovná. Skoliózu provázejí i strukturální změny na páteři. Neumím si představit, že se časem sama srovná. Jak toto tvrzení bylo myšleno?

Závěr hodnocení: Předkládaná práce splňuje požadavky, kladené na tento typ závěrečné práce. Cíl práce byl splněn. Téma je zajímavé a velmi aktuální. Práce prošla kontrolou na plagiátorství a nebyla shledána jako plagiát. Navrhuji ji k obhajobě.

13.6. 2022, Praha

Mgr. Pavlína Nováková, Ph.D

datum a místo
vyhotovení posudku

podpis oponenta
bakalářské práce

