



Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2021/2022

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Aneta Boháčová
Identifikační číslo studenta: 96482303

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Pedagogická a školní psychologie
Studijní obor: Pedagogická a školní psychologie
ID studia: 453024

Název práce: Osobnostně-situační konstelace nudy
Pracoviště práce: Oddělení pro vědeckou činnost (41-OVC)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: doc. PhDr. Isabella Pavelková, CSc.
Oponent(i): doc. PaedDr. Jana Coufalová, CSc.
PhDr. Martin Chvál, Ph.D.

Datum obhajoby: 15.06.2022 **Místo obhajoby:** Praha
Termín: řádný

Průběh obhajoby:

1. Doktorandka nejprve uvedla historický vývoj pojmu "nuda" a následně jeho empirické vázkumné uchopení. Představila dvě koncepce - reaktivní (vázanou na situační faktory) a endogenní (spojovanou s osobnostními faktory). Cíle vlastního výzkumu byly formulovány přehledně - jednak vymezit pojem nudy v jeho laickém chápání českou populací žáků středních škol, a také zachytit osobnostní a situační konstelace nudy. Důležitým cílem bylo také ověřit psychometrické vlastnosti nástroje BPS (Boredom Proneness Scale) a nástroje MSBS (Multidimensional State Boredom Scale) na populaci českých žáků. Následně shrnula výsledky (13 kategorií pojetí nudy u žáků) a srovnala je s vědeckými a historickými koncepty nudy.
2. Oba oponenti poté vyjádřili své posudky (viz přílohy) a položili doktorandce otázky k diskusi: týkaly se jednak statistického zpracování výsledků, jednak meritorně souvislosti deklarovaného pocitu nudy žáky s působením učitele, specifičností nudy ve škole a mimo ni ad.
3. Uchazečka poté odpověděla na položené otázky: byla pod kontrolou subjektivita kódování otevřených odpovědí žáků? Nabylo sycení jednotlivých kategorií žáků G ve srovnání se žáky SOS ovlivněny jejich schopností lépe vyjádřit své pocity vztahující se k nudě? Jak interpretovat ve vztahu k pžitkům nudy dlouhý čas trávený dnešními žáky s mobily? Pokud jde o konstatovaný "růst pojmu nuda" - co se mění- jeho obsah nebo rozsah? Jak přispívá způsob vzdělávání ve škole s nedostatečnou schopností nalézt podněty k činnosti? Nesouvisí konstatovaná absence spojení nudy se zaměřením jedince

na na minulost s věkem respondentů ve výzkumném vzorku?
Na otázky odpověděla naprosto vyčerpávajícím a adekvátním způsobem.

4. Ve volné diskusi se členy komise reagovala na otázku po vztahu prožitku nudy s pocitem samoty (je to také věková specifická?)
Kvalitu disertace i výkon doktorandky komise hodnotila jako vynikající a navrhla práci na ocenění.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)	
Předseda komise:	prof. PhDr. Stanislav Štech, CSc.
Členové komise:	doc. PhDr. Lenka Hříbková, CSc.
	doc. PhDr. Isabella Pavelková, CSc.
	PhDr. Ida Viktorová, Ph.D.