

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Alžběta Šáchová
Název práce:	Vytvoření videomanuálu správné administrace Purdue Pegboard Testu podle České rozšířené verze manuálu pro Purdue Pegboard Test (PPT): Model 32020A
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Kateřina Rybářová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Mgr. Anna Kuželková

Počet stran práce:	91
Počet stran teoretické části práce:	29
Počet stran praktické části práce:	35
Počet příloh:	6
Celkový počet bibliografických zdrojů:	95

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			

Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,0
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přístup studenta ke zpracování práce	1,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Bakalářská práce je velmi kvalitně zpracovaná po obsahové, stylistické i grafické stránce. Oba jasně stanovené cíle byly naplněné. Teoretická část práce obsahuje přehledný výčet standardizovaných testů, které jsou srovnávány s Purdue Pegboard Testem (PPT), na který je práce primárně zaměřena. Výstupem praktické části práce je velmi kvalitně zpracovaný videomanuál, který bude formou online kurzu zpřístupněn českým ergoterapeutům. Má jim usnadnit správné standardizované provádění PPT podle nedávno publikované České rozšířené verze manuálu pro PPT. Videomanuál považuji za velmi kvalitně zpracovaný a přínosný v klinické praxi i ve výuce. Studentka zpracováním této práce prokázala schopnost práce s literaturou, pacienty i s programem pro editaci videodokumentace. Pracovala systematicky, dokázala zapracovávat průběžné připomínky. V diskuzi prokázala, že umí provádět kritické hodnocení vlastní práce a propojovat si teoretické znalosti s vlastními praktickými zkušenostmi.

Otázky a připomínky k obhajobě:
1) Co byste na základě svých zkušeností poradila dalším studentům ergoterapie, kteří vytváří videomanuály k jiným standardizovaným testům hodnotícím funkci horních končetin? 2) Máte nějakou představu, o jaké části by ještě šlo rozšířit vypracovaný online kurz s videomanuálem pro Purdue Pegboard Test?

Datum: 1.6.2022

Podpis: *Rybníková*