



Číslo zápisu

/ číslo ve spisu:

Univerzita Karlova

Katolická teologická fakulta

OBHAJOBA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Uchazeč rigorózního řízení: Martin ČERNÝ
ID Osoby: 662982
Program: Dějiny evropské kultury

Identifikační číslo studia: 62965872
Datum zkoušky: od 14:30 hod.
Místo zkoušky: KTF UK, P16

Průběh obhajoby:

Předseda představil uchazeče a požádal je, aby přednesl exposé své rigorózní práce. Shrnutí dosavadní stavu bádání k tématu. Představil koncept divinačního narativu a jak je vnímán v současné literatuře. Zdůraznil, že vycházel ze své magisterské práce, kterou ale významným způsobem rozšířil o další prameny. Zatímco v magisterské práci se zaměřil na typologii, v rigorózní práci svou zjištění aplikoval v širším kontextu. Doc. Vopřada shrnul svůj posudek. Upozornil na drobná pochybení a problematický formát přepisu názvů antických děl (anglosaský úzus). Stylisticky je práce nadobru úrovň. Vůči čtenáři ale místy poněkud neúctivá. Vytýká i vztahení závěru regionalní synody do globálního měřítko. V případě Augustina se neztotožňuje s některými závěry autora. Práci jako celek ale hodnotí jako zdařilou. Bylo by na místě rozšířit závěr. Téma je ale inovativní s dobrým potenciálem. Defendent se vyjádřil k posudku. Zajímavá je otázka vnímání „smysluplnosti“ divinačního narativu (císař Aurelián - vídnová počet znamení). Např. histria Augusta je specifická komplexním, divinačním narativem. Nástup křesťanství a inkorporace nových přístupů (lišta se interpretace vyjádřeno Etny, atd.). Ohledně výtky k Augustinovi v posudku nastínil specifické nance vzhledu relevance znamení. Předseda poděkoval uchazeči a ukončil veřejnou část.

Hlasování komise o výsledku:

Počet odevzdaných hlasů: 2

Počet hlasů pro: 2 proti: 0

Výsledek zkoušky: prospěl – neprospěl

Předseda komise: prof. PhDr. Petr Kubín, Ph.D., Th.D.

Členové komise: doc. David Vopřada, Dr.
doc. Jakub Jínek, Dr. phil.