

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Václav Matys
Název práce:	Stimulace polykání pomocí konceptu PNF u pacientů se získaným poškozením mozku
Podtitul práce:	---
Vedoucí práce:	Ing. Adéla Slámová
Konzultant práce:	Mgr. Ing. Jana Horynová
Oponent práce:	Mgr. Klaudia Michalčinová

Počet stran práce:	60
Počet stran teoretické části práce:	28
Počet stran praktické části práce:	15
Počet příloh:	13
Celkový počet bibliografických zdrojů:	53

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		2		
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)			3	
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		2		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		2		
Analýza a interpretace nastudované literatury		2		
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		2		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		2		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků			3	
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		2		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		2		
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	1			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,6
Přehled problematiky	1,6
Metodologie práce	1,6
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přínos a originalita práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	2		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Bakalářská práce je svým tématem velmi zajímavá. Interprofesně propojuje odborníky pracující s pacienty s neurogení dysfagií, což může být v praxi velmi přínosné. Jisté nedostatky vidím ve struktuře a návaznosti některých částí práce (například v teoretické části chybí popis použitého water-swallowing testu nebo vysvětlení zkratky dotazníku EAT-10 atd...). Některé informace autor zbytečně opakuje v různých částech práce (například, že pacienti podepsali informovaný souhlas, jaká byla délka terapií atd...). Samotná terapeutická intervence je popsána velmi stručně, není uvedeno, zda byli pacienti v průběhu instruování k autoterapii a v závěru intervencí chybí zhodnocení krátkodobého terapeutického plánu. Oceňuji, že autor doplnil vyšetření pacientů i o specializovaná vyšetření (logopedické, videofluoroskopické...) avšak pro čtenáře by bylo lepší shrnout alespoň slovní závěr hned za fyzioterapeutické vyšetření (celé vyšetření je v příloze). Diskuze je stručná, autor našel 4 zahraniční studie na dané téma, avšak bylo by zajímavé doplnit o studie využívající i jiné fyzioterapeutické koncepty. Autor v závěru uvádí vlastní zkušenosti a názory, což hodnotím pozitivně.

Otázky a připomínky k obhajobě:

1. Jakým způsobem budete distribuovat vytvořený edukační materiál mezi odbornou veřejnost?
2. Na str. 24 uvádíte, že v rámci terapeutických strategií se u pacienta s poruchou polykání využívají i mobilizační techniky, práce s orofaciální oblastí, posturou nebo dechem. Využil jste něco z toho v rámci svých intervencí?

Datum: 24.5.2022

Podpis:

M. Michalčinová
Mgr. Klauďa Michalčinová
fyzioterapeut