

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	Bakalářské
<b>Studijní program</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Václav Matys
<b>Název práce:</b>	Stimulace polykání pomocí konceptu PNF u pacientů se získaným poškozením mozku
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	Ing. Adéla Slámová
<b>Konzultant práce:</b>	Ing. Jana Horynová
<b>Oponent práce:</b>	Mgr. Klaudia Michalčinová

<b>Počet stran práce:</b>	73
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	28
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	13
<b>Počet příloh:</b>	12
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	53

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,2
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1,3
Přístup studenta ke zpracování práce	1

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a doporučuji ji k obhajobě.

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
Práce je na velmi dobré teoretické a formální úrovni. Celkově je zvolené téma a přehled problematiky velmi aktuální v rámci propojení neurorehabilitace fyzioterapeuta a klinického logopeda. Student byl v rámci zpracování práce samostatný a iniciativní. Hlavní cíl práce byl splněn.

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
Popište obecně Vámi sestavenou terapeutickou jednotku dle konceptu PNF?

**Datum: 31. 5 .2022**

**Podpis:** 