

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Barbora Vochocová
<b>Název práce:</b>	<b>Využití jógy v terapii pacientů s obezitou</b>
<b>Podtitul práce:</b>	-
<b>Vedoucí práce:</b>	MUDr. Veronika Vlachová
<b>Konzultant práce:</b>	-
<b>Oponent práce:</b>	MUDr. Petra Sládková, Ph.D.

<b>Počet stran práce:</b>	113 včetně příloh
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	23
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	37
<b>Počet příloh:</b>	4
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	68 včetně zdrojů příruček

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		x		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>				
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>

nost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
st samostatné práce	X			

splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem

splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky

splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky

nesplněno

### Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)

Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

lní úroveň zpracování práce	1,3
id problematiky	1
ologie práce	1
e, závěry a doporučení	1
o studenta ke zpracování práce	1

### Klasifikační stupnice:

ě	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

### Komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

hodnotím jako zdařilou a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.  
Studentka zvolila téma, které je blízké jejím zájmům a zároveň aktuální (až nadčasové) a relativně  
specifní. Cíle práce považuji vzhledem k požadované úrovni práce za adekvátní. Zvolená  
metodologie je vzhledem k těmto cílům vhodná; kazuistika vyžaduje opatrnou interpretaci výsledků,  
studentka prokázala schopnost kritického myšlení a debaty. Tyto schopnosti studentka  
v rámci naší spolupráce ještě citelně zlepšila, což považuji za zásadní přínos této práce pro ni jako  
pro budoucího samostatně praktikujícího fyzioterapeuta. Cennou zkušeností jistě byla i práce s příručkou  
o funkčním pohybovém archem.  
Pro zlepšení vidím zejména ve formálním zpracování práce a zpracování teoretické části,  
která z mého úhlu pohledu mohla být v některých směrech zúžena s ohledem na zvolené téma.  
Studentka pružně reagovala na připomínky mé i připomínky ostatních pedagogů v rámci studentské  
obhajobě. Prokázala pracovitost a adekvátní míru samostatnosti. Věřím, že tříbit kritický přístup  
k vlastní práci i výsledkům vlastní práce bude i nadále.

### Pro připomínky k obhajobě:

Pro připomínky byste formulovat některé aspekty práce s obézními pacienty (jak na základě teoretické části  
práce, tak po zkušenosti z praktické části), které pro Vás byly nové, překvapivé, ... ?