

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Adam Janovec

Název práce: Vplyv štruktúry tréningových programov na policajné násilie v USA

Vedoucí práce (u externích vedoucích uved'te též adresu a funkci v rámci inštituce):
Jan Hornát

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená práce se věnuje problematice výcviku policejních složek v USA. Jelikož se v souvislosti s narůstajícím počtem medializovaných případů policejního násilí zejména směrem k afro-americké menšině stále častěji hovoří ve Spojených státech o systémovém rasismu, který je (často nevědomě) pěstován uvnitř klíčových amerických institucí, je právě téma výcviku policejních sborů a detailní rozbor tréninkových materiálů velmi aktuálním společenským tématem. Adam Janovec se pokouší porozumět, jak a zda lze považovat různé aspekty výcvikových metod a modulů za příčinu vyššího výskytu případů policejního násilí obecně. Dle slov autora je hlavním cílem práce „pokus o formulaci hypotézy, definující vzájemný vztah mezi vplyvom štruktúry tréningového programu charakterizovanom v tréningovom manuáli a výskytom policajného násilia páchanom na civilnom obyvateľstve“ (str. 3). K tématu přistupuje tím způsobem, že podrobně rozebírá dvě případové studie manuálů a porovnává jejich obsah a možné praktické důsledky. Poskytuje i heuristické kvantitativní zhodnocení daných manuálů.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Zvolené téma je náročné, jelikož vyžaduje pečlivou a systematickou práci s hlavními primárními zdroji (tj. manuály) a do značné míry i interdisciplinární přístup (tj. vypůjčení konceptů ze sociologie i psychologie). Lze říci, že studentův tvůrčí přístup splnil požadavky na zpracování náročného tématu – práce je zasazena v dostatečně rozsáhlé sekundární literatuře, která poskytuje základní rámec pro analýzu manuálů. Struktura práce je logická, včetně kvantitativního přístupu k hodnocení materiálů. Text by samozřejmě výrazně obohatily a jeho závěry posílily např. rozhovory s kadety, kteří prošli výcvikem v daných okresech/státech, kterým se diplomová práce věnuje, čímž by bylo docíleno i triangulace dat. I tak je však argumentace relativně jasná a přesvědčivá.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Bohužel se nedokážu vyjádřit ke gramatice slovenského jazyka, ale drobných překlepů ve finální verzi jsem si všiml. Tyto však autor opravil formou errat, což oceňuji. Citační norma je sjednocená a práce splňuje veškeré formální požadavky na diplomovou práci.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:

Theses Turnitin Ouriginal (Urkund)

Komentář k výsledku kontroly: Shodnost práce je 8 % - výsledek je v pořádku.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

V celku se jedná o nadprůměrnou diplomovou práci, ve které autor prokázal vlastní tvůrčí a výzkumnou originalitu a systematickou práci s primárními zdroji. Výběr případů je dostatečně odůvodněný a vytváří solidní bázi pro závěry práce. Ačkoliv závěry zůstávají spíše v hypotetické rovině, minimálně nám alespoň přibližují

možnou souvztažnost mezi způsobem výcviku policejních kadetů a jejich následný sklon k nevhodnému (často rasově motivovanému) násilí. Jak již bylo zmíněno výše, toto úskalí mohlo být překonáno využitím rozhovorů s přímými účastníky (byť uznávám, že autor cituje zdroje sepsané lidmi z praxe).

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Komunikace se studentem byla naprosto bez problému, velmi častá a intenzivní.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Vaše práce zkoumá primární výcvik policejních kadetů. Probíhá však další výcvik/vzdělávání policejních složek v daných státech v průběhu kariéry? A jaký má vliv na policejní násilí? Jak lze toto konfrontovat s výsledky vaší práce?
2. Kromě formy výcviků, jaké další faktory mohou mít vliv na případy policejního násilí napříč USA (i vzhledem k tomu, jaké rozdíly v tomto ohledu jsou ve statistikách jednotlivých států)?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhověl):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení A.

Datum: 8.6.2022

Podpis: Jan Hornát