

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Tereza Minaříková
Název práce:	Využití kineziotejpu u pacientů po distorzi hlezenního kloubu
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Ing. Marie Plecháčová
Konzultant práce:	Ing. Kristýna Plevová
Oponent práce:	Mgr. Václav Kulich

Počet stran práce:	60
Počet stran teoretické části práce:	33
Počet stran praktické části práce:	27
Počet příloh:	8
Celkový počet bibliografických zdrojů:	72

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		2		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu		2		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace na studované literatury		2		
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		2		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		2		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		2		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		2		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		2		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		2		
Formulace závěrů a doporučení		2		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce		2		

Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce		2		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		2		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	2
Metodologie práce	2
Diskuse, závěry a doporučení	2
Přínos a originalita práce	2

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	Velmi dobře		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Bakalářská práce poukazuje na benefity kineziologického tejpování dle Mulligana. Z formálního hlediska jsou splněna všechna kritéria. Práce je čtivá. Je zde logická návaznost kapitol i subkapitol. V práci schází hlubší popis mechanismů účinků kineziologického tejpování. Diskuzní část by dle mého názoru mohla obsahovat podrobnější interpretaci výsledků. Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky k obhajobě:
Na jakém fyziologickém podkladě funguje kineziologické tejpování.

Datum: 1.6.2022

Podpis: 