

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Specializace ve zdravotnictví/Fyzioterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Veronika Čefelínová
Název práce:	Možnosti ovlivnění bolesti prostřednictvím fyzikální terapie u pacientů s plantární fasciitis
Podtitul práce:	Aplikace ultrazvuku a vysokovýkonného laseru
Vedoucí práce:	Ing. Bc. Marie Plecháčová
Konzultant práce:	Ing. Bc. Kristýna Plevová
Oponent práce:	

Počet stran práce:	68
Počet stran teoretické části práce:	27
Počet stran praktické části práce:	41
Počet příloh:	2
Celkový počet bibliografických zdrojů:	88

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	1			
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	1			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4

Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Studentce uděluji za zpracování bakalářské práce stupeň 1 (výborně). Obsahovou i formální stránku práce považuji za velmi kvalitní. Studentka prokázala dobrou orientaci při práci s odbornými zdroji jak v teoretické, tak v praktické části práce. Kapitola s výsledky je zpracována přehledně formou tabulek a grafů a splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Cíl práce byl jednoznačně splněn. Spolupráce se studentkou probíhala z mojí strany po celou dobu bez výhrad.

Otázky a připomínky k obhajobě:
Jaká režimová opatření by měli pacienti s plantární fasciitis dodržovat? Z čeho konkrétně jste vycházela při jejich edukaci?

Datum: 24.5.2022

Podpis: 