

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

| | |
|-------------------------|--------------|
| Studium: | bakalářské |
| Studijní program | Fyzioterapie |
| Akademický rok: | 2021/2022 |

| | |
|--------------------------|--|
| Autor práce: | Júlia Hanuliaková |
| Název práce: | Význam trupové stabilizace u vrhačů v atletice |
| Podtitul práce: | |
| Vedoucí práce: | Mgr. Silvie Tábořská |
| Konzultant práce: | |
| Oponent práce: | Bc. Monika Tichá |

| | |
|---|----|
| Počet stran práce: | 58 |
| Počet stran teoretické části práce: | 23 |
| Počet stran praktické části práce: | 26 |
| Počet příloh: | 3 |
| Celkový počet bibliografických zdrojů: | 68 |

| Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále) | 1 | 2 | 3 | 4 |
|---|----------|----------|----------|----------|
| Formální úroveň zpracování práce | | | | |
| Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce | x | | | |
| Abstrakt a klíčová slova | | x | | |
| Dodržení rozsahu práce | x | | | |
| Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie) | | x | | |
| Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování) | | x | | |
| Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury) | x | | | |
| Přehled problematiky | | | | |
| Výběr a vymezení tématu | x | | | |
| Výběr a zpracování bibliografických zdrojů | x | | | |
| Analýza a interpretace nastudované literatury | | x | | |
| Metodologie práce | | | | |
| Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce | x | | | |
| Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů) | | x | | |
| Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence) | | x | | |
| Diskuse, závěry a doporučení | | | | |
| Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků | x | | | |
| Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce | x | | | |
| Schopnost kritické analýzy zvolených postupů | | x | | |
| Formulace závěrů a doporučení | | x | | |
| Přínos a originalita práce | | | | |
| Originalita a inovativnost práce | x | | | |
| Očekávaný přínos práce pro praxi, studium | | x | | |

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

| Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě. | |
|---|-----|
| Formální úroveň zpracování práce | 1,5 |
| Přehled problematiky | 1,3 |
| Metodologie práce | 1,7 |
| Diskuse, závěry a doporučení | 1,5 |
| Přínos a originalita práce | 1,5 |

| Klasifikační stupnice: | | | |
|-------------------------------|--------------------|--------------|------------------|
| Výborně | Velmi dobře | Dobře | Neprospěl |
| | x | | |

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

| Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce): |
|--|
| V teoretické části práce je podrobně a přehledně zpracována problematika vrhačských disciplín a trupové stabilizace. V praktické části prokázala autorka schopnost kineziologického rozboru u tří probandů a sestavila dvě tréninkové jednotky. V souhrnu anamnézy probandů chybí stranová specifikace obtíží. Výběr konkrétních cviků tréninkových jednotek je objasněn jen částečně. |

| Otázky a připomínky k obhajobě: |
|---|
| Dle čeho jste sestavovala cviky do tréninkových jednotek? Opravdu jste přesvědčena, že nejsou v tréninku atletů prvky posilující trupovou stabilizaci? |

Datum: 31.5.2022

Podpis: