

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta**  
**Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Anna-Mária Kányai
<b>Název práce:</b>	Muskuloskeletální poruchy u hráčů na housle
<b>Podtitul práce:</b>	Integrovaná neuromuskulární inhibiční technika v terapii trigger pointů v oblasti extenzorů krční páteře
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Silvie Táborská
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Markéta Gerlichová, Ph. D.

<b>Počet stran práce:</b>	68
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	35
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	26
<b>Počet příloh:</b>	4
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	97

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)				
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)				
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
<b>Přehled problematiky</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			

Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	x			
Schopnost samostatné práce	x			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale nekritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b> (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,0
<b>Přehled problematiky</b>	1,0
<b>Metodologie práce</b>	1,0
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,0
<b>Přístup studenta ke zpracování práce</b>	1,0

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
a **doporučuji** ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):**


Velmi kvalitně zpracovaná bakalářská práce s hodnotným výstupem (překlad dotazníku Neck Disability Index dostupný u Mapi Research Trust), přehledným znázorněním četných výsledků, výborně zpracovnou metodologií a diskuzí.  
Kladně hodnotím velmi aktivní a samostatný přístup studentky ke zpracovávané problematice.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

1. Z výsledků vaší terapie u profesionálních houslistů s využitím techniky INIT vyplynuly pozitivní efekty na řadu parametrů, které jste u pacientů vyšetřovala (např. dynamometrie, NDI, rozsahy krční páteře) – doporučila jste těmto pacientům nějakou formu autoterapie?
2. Doporučila byste dětem v rámci volnočasových aktivit hru na housle?

Datum: 20.5.2022

Podpis: Mgr. Silvie Táborská

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'ST', written in a cursive style.