

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Anna-Mária Kányai
<b>Název práce:</b>	Muskuloskeletální poruchy u hráčů na housle
<b>Podtitul práce:</b>	Integrovaná neuromuskulární inhibiční technika v terapii trigger pointů v oblasti extenzorů krční páteře
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Silvie Táborská
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	PhDr. Markéta Gerlichová, Ph. D.

<b>Počet stran práce:</b>	68
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	35
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	26
<b>Počet příloh:</b>	4
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	97

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)				
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
<b>Metodologie práce</b>				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			

<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	1,0
<b>Přehled problematiky</b>	1,0
<b>Metodologie práce</b>	1,0
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	1,0
<b>Přínos a originalita práce</b>	1,0

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm  
**doporučuji ji k obhajobě.**

<b>Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):</b>
Velmi kvalitní a užitečná bakalářská práce, výborně zpracovaná. Jako slabou stránku vidím jen příliš malé písmo v obsahu práce.

<b>Otázky a připomínky k obhajobě:</b>
1. Zkuste navrhnout jaké kompenzační cvičení by se hodilo a) pro děti cvičící na housle (např. ve věku 8 let a 14 let), b) pro profesionální houslisty (např. ve věku 30 a 55 let).

**Datum:**

31.5.2022

**Podpis:**

M. Gelch