

**Univerzita Karlova v Praze, 1. lékařská fakulta  
Klinika rehabilitačního lékařství**

**POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE**

<b>Studium:</b>	bakalářské
<b>Studijní program</b>	Fyzioterapie
<b>Akademický rok:</b>	2021/2022

<b>Autor práce:</b>	Tereza ZACHRLOVÁ
<b>Název práce:</b>	Hypermobilita a možnost její diagnostiky v rehabilitaci
<b>Podtitul práce:</b>	
<b>Vedoucí práce:</b>	MUDr. Natálie Šebková
<b>Konzultant práce:</b>	
<b>Oponent práce:</b>	Doc. MUDr. Yvona Angerová, Ph.D.

<b>Počet stran práce:</b>	64 + 20
<b>Počet stran teoretické části práce:</b>	21
<b>Počet stran praktické části práce:</b>	41
<b>Počet příloh:</b>	3
<b>Celkový počet bibliografických zdrojů:</b>	52
<b>Počet zdrojů v českém jazyce:</b>	9
<b>Počet zdrojů v cizím jazyce:</b>	43
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	0

<b>Kritéria hodnocení</b> (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
<b>Přehled problematiky</b>				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			

<b>Metodologie práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení		X		
<b>Přínos a originalita práce</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

**Stupnice:**

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

<b>Celkové hodnocení v daném kritériu:</b>	
(průměr hodnocení dílčích kritérií)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
<b>Formální úroveň zpracování práce</b>	X
<b>Přehled problematiky</b>	X
<b>Metodologie práce</b>	X
<b>Diskuse, závěry a doporučení</b>	X
<b>Přínos a originalita práce</b>	X

<b>Klasifikační stupnice:</b>			
<b>Výborně</b>	<b>Velmi dobře</b>	<b>Dobře</b>	<b>Neprospěl</b>
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm 1  
a doporučuji ji k obhajobě.

**Slovní komentář k hodnocení práce (doporučená délka max. 300 slov):**

Autorka si vybrala velmi složité téma, které není v češtině systematicky zpracováno respektive setkáváme se často i s různými pohledy na tuto problematiku. Autorce se podařilo dát dohromady řadu zahraničních zdrojů, které velmi dobře analyzovala a vybrala nejdůležitější informace a rozdělení hypermobility. Velmi pěkně zpracovala dostupné diagnostické testy a v diskusi dokázala obhájit svůj náhled a doporučení do praxe. V praktické části velmi systematicky a v přehledných tabulkách popsala jednotlivé kazuistiky. Pro využití v praxi je práce velmi důležitá a poslouží nejen fyzioterapeutům, ale i lékařům. Díky navrženému systému vyšetření mohou být výsledky okamžitě uplatněny

v každodenní praxi. Práce je velmi dobře formálně zpracována, ale o to víc zamrzí drobné překlepy a gramatické chyby (např. v anglickém abstraktu chybí ve slově possibility jedno s, na str.6 je penicillamen místo penicillamin, autor Beighton je citován jako Breighton, na str. 30 je „...ve většině kloubech“ místo „...ve většině kloubů“, na str.34 „...zranění, které nevznikly“ místo „...zranění, která nevznikla“ na str. 45 ...stabilizcace...). I přes tyto drobné výtky práci hodnotím velmi pozitivně, oceňuji množství iniciativy a systematičnosti. Doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky k obhajobě:**

Na straně 19 máte popsáno Beightonovo skóre, ale podle mého názoru není zcela jednoznačně vysvětleno, jak se sečítají jednotlivé body. Je to srozumitelně vysvětleno až v praktické části. Zopakujte prosím, jak probíhá výpočet a jaké jsou věkové rozdíly. Proč si myslíte, že jsou rozsahy hybnosti větší na nedominantní straně těla?

**Datum:** 29.5.2022

**Podpis:**

