

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Klečáková Ivana
Název práce:	Fyzioterapie u Spinální svalové atrofie v dětském věku
Podtitul práce:	
Vědoucí práce:	Ing. Milan Šebek
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Bc. Monika Tichá

Počet stran práce:	68
Počet stran teoretické části práce:	33
Počet stran praktické části práce:	20
Počet příloh:	7
Celkový počet bibliografických zdrojů:	60

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotitel stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		x		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)		x		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)		x		
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		x		
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		x		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)		x		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		x		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		x		

Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		x		
Formulace závěrů a doporučení		x		
Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce	x			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		x		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,5
Přehled problematiky	1,3
Metodologie práce	2,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,8
Přínos a originalita práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	x		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
V teoretické části práce je podrobně zpracována problematika Spinální svalové atrofie. Plynulost je mírně narušena přílišným členěním do podkapitol. V praktické části autorka prokazuje schopnost individuální fyzioterapie u dvou pacientů s touto diagnózou. Stanovení reálných cílů fyzioterapeutické intervence a jejich vyhodnocení je však v různých kapitolách poněkud nesourodé. V diskusi není tato složitá problematika dostatečně rozvedena.

Otázky a připomínky k obhajobě:
1. Stanovila byste s ohledem na závěry vyšetření jiné cíle u uvedených pacientů? 2. Oba pacienti mají při vyšetření svalové síly flexorů kyčelního kloubu největší problém na začátku pohybu. Jak si toto vysvětlujete?

Datum: 31.5.2022

Podpis: 