

Univerzita Karlova, I. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program:	Fyzioterapie
Akademický rok:	2021/22

Autor práce:	Iva Tikovská
Název práce:	Motivace k pohybovým aktivitám a cvičení u osob s roztroušenou sklerózou
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. et Mgr. Klára Novotná Ph.D.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	PhDr. Renata Větrovská Ph.D.

Počet stran práce:	66
Počet stran teoretické části práce:	20
Počet stran praktické části práce:	46
Počet příloh:	8
Celkový počet bibliografických zdrojů:	81

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		X		
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vě. číslování)		X		
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu		X		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury		X		
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce			X	
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)*		X		
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)		X		
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce		X		
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		X		
Formulace závěrů a doporučení		X		

Přínos a originalita práce	1	2	3	4
Originalita a inovativnost práce		X		
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium		X		

Stupnice:

- 5 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 4 splněno, nedostatky narušují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 2 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(přínos) hodnocení dílčích kritérií zaskórováno na jedno desetinné místo)	
(za hodnocení 1 v jednotce z 5 kritérií je automaticky práce neporaditelná k obhajobě)	
Formální úroveň zpracování práce	1,5
Přehled problematiky	1,7
Metodologie práce	2,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,8
Přínos a originalita práce	2

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
	X		

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

V praktické části chybí formulace zvolených cílů, výzkumných otázek a úkolů. Autorka se rozhodla sledovat obrovské množství informací – několik typů dotazníků (celkem 178 otázek, na které měli respondenti odpovědět). Tedy dílčích úkolů pro zpracování bylo velké množství a například sledování stravovacích návyků bylo, vzhledem k tématu práce, nadbytečné. Kdyby se autorka zaměřila jen na nějaké body odpovídající volbě tématu, bylo by zpracování o něco preciznější. Nicméně, i přes výše zmíněné nedostatky, zpracovala autorka metodiku a výsledky práce celkem přehledně.

Diskuse práce je poměrně obsáhlá vzhledem k výše zmíněnému. Pozitivně hodnotím snahu autorky o srovnání výsledků studie s řadou zahraničních studií. Množství použité literatury je nadprůměrné.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Jako jeden z omezujících faktorů, který ovlivňuje vykonávání pohybové aktivity u pacientů SRS uvádíte lenost. Jak dokáže pacient s RS rozlišit, zda je unavený anebo „jenom“ líný? Dokaže to rozlišit terapeut, který pracuje s pacienty s RS?

Datum:

29.5. 2022

Podpis: