

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUČÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Fyzioterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Karel Fošumpaur
Název práce:	Efekt elektrické stimulace na hojení měkkých tkání
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Jakub Jeníček, Ph.D.
Konzultant práce:	
Oponent práce:	Doc. MUDr. Yvona Angerová, Ph.D., MBA

Počet stran práce:	80
Počet stran teoretické části práce:	80
Počet stran praktické části práce:	0
Počet příloh:	0
Celkový počet bibliografických zdrojů:	72

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova		X		
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů		X		
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		X		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	-			
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	-			

Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce		X		
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo)	
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1,3
Metodologie práce	1,5
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přístup studenta ke zpracování práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Těžiště této teoretické bakalářské práce spočívá ve zpracování odborné literatury získané systematickou rešerší, které je mimořádné svým rozsahem i hloubkou rozboru jednotlivých studií. Přínosná je také diskuze, která kontext studií posuzuje z různých hledisek a naznačuje i směr dalšího výzkumu. Bohatě tak vyvažuje drobné stylistické nedostatky, zdrojování kapitol teoretických východisek, a ne zcela správnou formulaci cíle práce.

Otázky a připomínky k obhajobě:
Pokud byste v současnosti realizoval klinickou studii na lidských subjektech týkající se elektroléčby povrchových ran, jaký protokol elektrické stimulace (vč. konkrétních parametrů proudu, četnosti, délky a frekvence aplikace apod.) byste na základě výsledků studií z vámi provedené rešerše navrhoval?

Datum: 31. 5. 2022

Podpis:

