

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **Vliv výživy na růst svalů u rekreačních sportovců**

Autor práce: **MUDr. Jan Němeček**

Vedoucí práce: doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.

Oponent práce: Mgr. Andrea Mokrejšová

Obor: Nutriční terapeut

Akademický rok: 2021/2022

<b>Teoretická část bakalářské práce</b>	<b>Excelentně splnil</b>	<b>Splnil s drobnými nedostatky</b>	<b>Splnil s velkými nedostatky</b>	<b>Nesplnil</b>
Autor v úvodu zdůvodnil volbu tématu, osobní vztah k problému, aktuálnost řešení, případně uvedl očekávaný přínos pro praxi.	x			
V rámci daného tématu zformulován problém, který bude v práci řešen a vymezen cíl, ke kterému toto řešení směřuje.	x			
Je zpracována stručná a přehledná informace o tom, jak je daný problém řešen v odborné literatuře.	x			
Použité prameny jsou kriticky zhodnoceny.	x			
Jsou zpracována teoretická východiska a vymezeny základní pojmy.	x			
<b>Praktická část (pokud je realizován výzkum/projekt)</b>	<b>Excelentně splnil</b>	<b>Splnil s drobnými nedostatky</b>	<b>Splnil s velkými nedostatky</b>	<b>Nesplnil</b>
Autor popsal design šetření/projektu (problém, cíl, úkoly, otázky, metody, vzorek, předvýzkum).	x			
Použité metody jsou vzhledem k tématu, problému a cíli, ale i vzhledem k možnostem autora optimální.	x			
Autor shromáždil na základě vybraných metod všechna dostupná fakta a informace potřebné k řešení problému.	x			
Získaná fakta popsal, charakterizoval a přehledně uspořádal podle zvolených kritérií.	x			
Výsledky šetření jsou přehledně zpracovány formou tabulek a grafů/Projekt je přehledně popsán.		x		
V práci je zpracována diskuse, tj. porovnání vlastních výsledků s výsledky uvedenými v literatuře/u projektu je zpracována diskuse s odborníkem, uživatelem.		x		

Jsou zformulovány závěry, popřípadě i návrhy na konkrétní opatření ve vybrané oblasti.	x			
<b>Formální stránka bakalářské práce</b>	<b>Excelentně splnil</b>	<b>Splnil s drobnými nedostatky</b>	<b>Splnil s velkými nedostatky</b>	<b>Nesplnil</b>
Práce rozsahem odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci (40 - 50 s.).	x			
Je psána odpovídajícím písmem (písmo velikosti 12 bodů, řádkování 1,5).	x			
Členění odpovídá logické struktuře práce, je přehledné a umožňuje rychlou orientaci v textu (v obsahu jsou uvedeny str.).	x			
Myšlenky jsou vyjádřeny přesným a srozumitelným jazykem.	x			
V práci nejsou překlepy ani pravopisné chyby.	x			
Bibliografické údaje jsou uváděny podle platné normy.	x			
Souhrn práce obsahuje cíle, úkoly, výsledky a závěry práce.	x			
Míra procentuální shody s jinými zdroji	Do 10% x	Do 25%	Do 35% - vyjádření vedoucího	Nad 35%

**Celkově velmi solidní, pečlivě a do detailů vypracovaná bakalářská práce někdy až na úkor přehlednosti.**

**Navržené hodnocení: A**

**Připomínky a otázky:**

- Je zřejmé, že v bakalářských pracích je vždy nesnadné získat dostatečný počet respondentů či probandů. Moje připomínka se týká sportovních aktivit probandů, které byly velmi nehomogenní (např. vysoko intenzivní intervalový trénink (HIIT) na straně jedné a venčení psa na straně druhé).
- Obdobně platí, že máme-li malý počet probandů, není dobré provádět suplementaci dvojitým typem preparátu, tedy sojové bílkoviny a syrovátkové bílkoviny.
- Charakteristika souboru (kapitola 7) a rozdělení do skupin je značně nepřehledné.
- Kladně hodnotím použití statistických postupů.
- V Diskusi jsem postrádal porovnání vlastních výsledků s výsledky jiných autorů na podobné nebo stejné téma.
- Str. 92 „...u té samé skupiny“ Hovorová či lidová mluva do vědecké práce nepatří. Správně: „u téže skupiny“.

Datum: 2. června 2022

autor posudku

Doc. MUDr. Zdeněk Vilikus, CSc.

