

Oponentský posudek disertační práce

Název práce: „Progrese kognitivního deficitu u jinak klinicky stabilních pacientů s roztroušenou sklerózou.“

Autor práce: Mgr. Jiří Motýl
1. lékařská fakulta Univerzity Karlovy
Studijní program: Neurovědy

Oponent: doc. PhDr. Miroslav Světlák, Ph.D.
Ústav psychologie a psychosomatiky
Lékařská fakulta Masarykovy univerzity

Aktuálnost tématu

Práce se zabývá aktuálním tématem v oblasti screeningu a monitorování kognitivního deficitu u osob s diagnózou roztroušená skleróza a jednoznačně přispívá k současnému poznání v dané oblasti.

Cíle a adekvátnost metod

Práce z mého pohledu jednoznačně splnila cíle, které si na začátku autor stanovil. Metodika práce je vzhledem ke stanoveným cílům studie adekvátní a svým rozsahem, komplexností a úrovní statistické analýzy odpovídá požadavkům na kompetentní a velmi dobrou vědeckou práci.

Výsledky a význam práce

Výsledky práce jsou velmi komplexní a obsahují mnoho dílčích významných zjištění. Z celé práce a z publikovaných článků je zřejmé, že si autor v dané oblasti výzkumu osvojil znalosti a vědecké dovednosti na vysoké úrovni. Vzhledem k tomu, že byly všechny výsledky práce publikovány v recenzovaných časopisech s IF, není třeba o jejich kvalitě jakkoli pochybovat a jakékoli dílčí nedostatky by byly jen nevýznamnými připomínkami v modu „co kdyby nebo kéž by“. Je zřejmé, že autor výzkumu v této oblasti rozumí a pokud v něm bude pokračovat, výzkum bude stále lépe zacílený. Z hlediska replikačního výzkumu přináší autor důležité výsledky. Z hlediska nového přínosu výzkumu pak autor dokládá zjištění, která podporují zavádění screeningu kognitivního deficitu u osob s diagnózou MS.

Připomínky a otázky

Osobně za velkou nevýhodu celé práce považuji to, že jde o explorační výzkum, bez jasných hypotéz. Zdá se, že hlavní výzkum autor sám nevedl, neplánoval, ale že spíše jen analyzoval části velkého souboru dat. Teoretická část práce pojednává o popsání kognitivních deficitů u osob s diagnózou MS, autor definuje nejpoužívanější a nejlépe validní neuropsychologické měřicí nástroje a ty pak používá, a výsledkem je, že u některých pacientů tento deficit pozorujeme a že souvisí s jinými proměnnými na úrovni neuropsychologie nebo nálezů v neurozobrazovacích metodách.

Masarykova univerzita, Lékařská fakulta

Celkově však k práci nemám zásadní připomínky. Autor vše precizně vysvětluje v diskusi práce a zodpovědně reflektuje její limity. Je tedy zřejmé, že pokud půjde v této oblasti výzkumu dále, práce bude přesněji zacílena.

Otázka pro autora:

Na straně 47 autor uvádí tři hlavní hypotézy své práce. Hypotézy nejsou bohužel operacionalizovány. Ve třetí hypotéze se objevuje slovo „mohlo by poskytnout“.

Otázka číslo 1: vysvětlete prosím, co je to operacionalizace hypotézy a navrhněte hlavní operacionalizovanou hypotézu vašeho výzkumu v rámci článku, kde jste prvním autorem.

Otázka číslo 2: jak byste využil koncept eHealth v rámci zavedení screeningu a monitorování kognitivního deficitu u osob s MS a které neuropsychologické metody, nebo jejich dílčí části, by mohly být nejvíce senzitivní a specifické pro takové měření?

Závěr

Student Mgr. Jiří Motýl jednoznačně prokázal tvůrčí schopnosti nutné k získání titulu Ph.D. v dané oblasti výzkumu a práci doporučuji k obhajobě.

V Brně 20. 6. 2022

doc. PhDr. Miroslav Světlák, Ph.D.