

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno a příjmení diplomantky: Lucie Mistrová

Téma práce: Asistovaná sebevražda: Aplikace modelů asistované sebevraždy v České republice

Rozsah práce: 49 stran (65 stran včetně obsahu, seznamu literatury, abstraktu a dalších povinných součástí)

Datum odevzdání práce: 3. 6. 2022

Vedoucí diplomové práce: JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.

Oponent diplomové práce: JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.

Míra podobnosti stavu kontroly na plagiáty: 3 %.

Míra podobnosti stavu kontroly Turnitin: 31 %

- 1. Aktuálnost (novost tématu):** Diplomantka si pro svou práci zvolila téma asistované sebevraždy a eutanázie, což je téma s ohledem na jeho atraktivnost čím dál více zpracovávané. Nejedná se však o téma zcela neaktuální, ba naopak, a to i právě s ohledem na neutuchající tendence „překročit práh paliativní léčby“ a umožnit i v České republice alespoň nějakou formu usnadnění dobrovolného ukončení života nevyléčitelně nemocných. Tyto tendence pak obzvláště sílí po zveřejnění případů, kdy nevyléčitelně nemocný v posledních fázích onemocnění (jež však může trvat i několik měsíců), duševně i fyzicky trpí, přičemž kvalita jeho života se limitně blíží nule (např. u onemocnění ALS). Aktuálnost zvoleného tématu pak podtrhuje, že se autorka věnuje i komplexnější komparaci evropských modelů asistované sebevraždy (eutanázie) za účelem výběru nejvhodnější varianty pro naši právní úpravu.
- 2. Náročnost tématu na:**
 - a. Teoretické znalosti**

Autorka v diplomové práci prokázala více jak dostatečné teoretické znalosti jak z hlediska samotného trestního práva, tak i zdravotnického práva a etiky potřebné k zvládnutí zvoleného tématu.
 - b. Vstupní údaje a jejich zpracování**

Diplomantka prokázala dostatečnou orientaci v odpovídajících materiálech a dokázala oddělit pro svou práci podstatné zdroje od těch nepodstatných.
 - c. Použité metody**

Při vytváření své práce autorka používala standardních vědeckých metod typických pro danou problematiku (byť je sama neuvádí), tedy zejména (kritickou) analýzu a komparaci cizích textů.
- 3. Kritéria hodnocení práce:**
 - a. Splnění cíle práce a samostatnost při jejím zpracování**

Autorka si hned v úvodu vytyčila za cíl posoudit, zda právní modely vybraných evropských zemí jsou pro Českou republiku po právní stránce vhodné jako inspirační zdroje. Lze konstatovat, že autorka ve své práci tohoto rozumně stanoveného cíle dosáhla, a to samostatně a způsobem, který odpovídá více jak základním požadavkům na obdobný druh vědecké práce.

b. Formální členění práce a její logická stavba

Předložená práce splňuje po formální stránce všechny požadavky. Celkově i s přílohami je vypracována na 65 stranách, přičemž vlastní text včetně úvodu a závěru obsahuje 49 stran (při přepočtu na normostrany však rozsah přesahuje 65 stran). Nechybí abstrakt v českém a anglickém jazyce ani seznam klíčových slov.

Text sám je přehledně strukturován do 4 kapitol, které se dále člení na jednotlivé podkapitoly. Takto pojatou strukturu autorka doplnila úvodem a synergickým závěrem, což odpovídá obvyklému způsobu vnitřního dělení diplomových prací. V první kapitole se autorka zaměřila na historický vývoj právní úpravy (postihu) asistované sebevraždy a eutanázie v Evropě a u nás. Druhá kapitola se věnuje tuzemské právní úpravě postihu asistované sebevraždy a eutanázie a dále čtenáře seznamuje se zdravotnickoprávní úpravou vybraných otázek rozhodování na konci života. Následuje komparační kapitola představující právní úpravu a judikaturní přístup k asistované sebevraždě a eutanázii ve Švýcarské konfederaci, Nizozemském, Belgickém a Španělském království, Lucemburském velkovévodství, Spolkové republice Německo a Rakouské republice. Na podkladě této rozsáhlé komparace pak v poslední kapitole autorka navrhuje, jaký model asistované sebevraždy by podle jejího názoru měl být zaveden i v České republice. Diplomantka tak pro svou práci zvolila celkem logickou strukturu, která čtenáři pomáhá v dobré orientaci v práci. Autorka při svém výkladu postupuje od obecného ke konkrétnímu, což napomáhá lepšímu pochopení ze strany čtenáře.

c. Práce se zdroji (včetně využívání cizojazyčných zdrojů a citací):

Autorka s ohledem na zvolené téma zvolila více jak dostatečný a reprezentativní okruh pramenů, mezi nimiž vyniká řada zahraničních zdrojů, což se s ohledem (i na komparační) charakter práce jeví jako rozumná volba.

Autorka správně v práci rozlišuje mezi citací a parafrází. Diplomantka rovněž v souladu s citační normou odkazuje na internetové zdroje. Diplomantka taktéž využívala citační zkratky „ibid.“ a „op. cit.“, což přispívá dobré přehlednosti odkazů na prameny práce.

d. Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)

Hloubka autorkou provedené analýzy tématu se jeví s ohledem na rozsah práce jako více jak dostačující. Vedoucí práce musí ocenit, že autorka pojala toto relativně nemálo zpracovávané téma vcelku originálně, a přesto na vynikající úrovni. Její analýza cizích textů a poznatků je velmi zdařilá, tyto dobře kompiluje a seřazuje do svého originálního autorského textu. Diplomantka však cizí názory nejen v práci přejímá, ale dokáže je i kriticky hodnotit a předložit čtenáři svůj pohled na věc, jenž je rozumně odůvodněn (srov. zejména její úvahy o možnosti zavedení jednotlivých modelů asistované sebevraždy v České republice představující doslova korunu práce).

Úprava práce (text, grafy, tabulky)

Úprava práce je na dobré úrovni. Členění do jednotlivých kapitol a podkapitol je přehledné a logické. Práce s poznámkovým aparátem je rovněž na požadované úrovni.

e. Jazyková a stylistická úroveň

Úprava práce je na slušné úrovni. Autorský text diplomantky je opravdu čtivý, na dostatečné stylistické úrovni, který je i pro laického čtenáře srozumitelný. Práce je prakticky prosta gramatických chyb a překlepů, což je v dnešní době, žel, opravdu vzácné.

4. Celkové zhodnocení a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Lze uzavřít, že předložená práce představuje výtečné a nadprůměrné zpracování tématu.

Z toho důvodu doporučuji předloženou práci k obhajobě.

Při ústní obhajobě by měla diplomantka zodpovědět tuto otázku:

Pokud v práci uvádíte, že asistovaná sebevražda by měla být přístupná pouze ve výjimečných případech adolescentům, od jaké věkové hranice byste tuto umožnila a v jakých konkrétních případech?

V případě úspěšné obhajoby navrhuju práci hodnotit klasifikačním stupněm: **1.**

V Praze dne: 12. 6. 2022

JUDr. Jiří Krupička, Ph.D.
vedoucí diplomové práce