



Posudek vedoucí bakalářské práce

Název práce: *Uplatnění sociálního pedagoga: Česko-ruská komparace*

Autor práce: Iana Neplokh

Posudek vypracovala: PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.

Formální hodnocení:

Předkládaná bakalářská práce splňuje náležitou formální úpravu pro daný typ vědeckého pojednání. Po stránce jazykové je práce dobrá, i když se chyby vyskytují, nejedná se však o gramatické či stylistické chyby, které by znemožňovaly porozumění textu. Občas se objevují překlepy (srov. např. na s. 10 ve jméně, správně: Diesterweg, na s. 12 uvedeno „sociologické společnosti“ namísto „socialistické společnosti“, tamtéž „Faltýskov“ – chybí na konci „á“). Logická návaznost jednotlivých kapitol je vhodná.

Obsahové hodnocení:

Autorka bakalářské práce si vybrala téma, které souvisí s jejím oborem studia a zároveň se zájmem studující o profilaci oboru nejen v České republice, ale také v Ruské federaci. Cíl práce již naznačuje formulace názvu práce, v anotaci práce je řádně uveden, v úvodu práce je vysvětlena tematika práce, konkrétněji je cíl praktické části popsán na s. 22, konkrétní výsledky svého šetření představila autorka v závěru práce (s. 38-39).

Práci by velmi pomohlo, kdyby byl cíl důkladněji formulován v úvodu, brán více v potaz v každé kapitole, přičemž vzhledem k cíli práci by byla vztažena i jistá shrnutí na konci hlavních kapitol. Přesto oceňuji vhodný výběr tématu, zaměření na nejen teoretickou práci na základě dostupné literatury k profesi sociálního pedagoga, ale také oceňuji úsilí věnované praktické části, v níž je možné se seznámit s výsledky polostrukturovaných rozhovorů se čtyřmi respondenty, přičemž dva byli vybráni z České republiky, dva z Ruské federace.

Získaná data z polostrukturovaných rozhovorů by bylo možné rozšířit, aby vznikl skutečný kvalitativní výzkum, kde by bylo možné ještě hlouběji analyzovat, porovnat a zhodnotit použitím některé konkrétní metody kvalitativní analýzy získaná data.



Považuji však předkládaným popisem profese sociálního pedagoga v ČR a v Ruské federaci a určitým vzhledem do konkrétní praxe umožněným na základě vykonaných rozhovorů účel této bakalářské práce za splněný.

Závěr:

Předkládanou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení: velmi dobře.

Otázky či úkoly k obhajobě:

- 1) Jaký nejdůležitější rozdíl vidíte ve vnímání sociální pedagogiky v České republice a v Ruské federaci?
- 2) Jakým způsobem byste navrhovala zlepšit roli sociálního pedagoga (dle výběru území, případně obecně, v obou sledovaných územích)?

V Praze dne 30. 5. 2022

PhDr. Bc. Zuzana Svobodová, Ph.D.