

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	David Imre
Téma práce:	Trestný čin kuplířství podle § 189 tr. zákoníku.
Rozsah práce	98 stran
Datum odevzdání práce:	2.6.2022
Vedoucí diplomové práce:	JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Diplomant si za téma své práce zvolil problematiku, která se jen zřídka objevuje jako téma kvalifikačních prací. Jedná se přitom o problematiku, která je na straně jedné dosti atraktivní, avšak na straně druhé zde pro její zpracování prakticky zcela absentuje úžeji zaměřená odborná literatura a navíc z hlediska trestně politického téma samé osciluje mezi názory od pozitivní regulace prostituce až po její úplný zákaz. Jde proto určitě o problematiku aktuální a její zpracování se jeví nesporně jako potřebné a žádoucí.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:

Jak již bylo shora řečeno, tak problematika kuplířství a prostituce je přiměřeně náročná na zpracování pramenného materiálu, protože úžeji orientované prameny prakticky chybějí a zpracování vyžaduje pečlivou excerpci z obecněji orientovaných prací. Náročná je ovšem i na vlastní zpracování, protože pro zdárné zpracování tématu je potřebné a nezbytné rovněž velmi dobré zvládnutí základů trestní odpovědnosti. Metoda kritické analýzy a následné syntézy, jakož i metoda komparativní, které byly v práci použity, odpovídají předmětu práce a vytyčeným cílům.

### 3. Formální a systematické členění práce:

Diplomant se nejprve věnuje vymezení základních pojmů a institutů, charakteristice příčin, struktury a dynamiky zkoumaného negativního společenského jevu a vývoji právní úpravy. Na to navazuje analýza skutkové podstaty trestného činu podle § 189 tr. zákoníku, včetně problematiky souběhů a souvisejících trestných činů. Samostatná část práce je věnována komparaci s vybranými zahraničními právními úpravami. Práci pak uzavírá zhodnocení současné právní úpravy de lege lata i de lege ferenda. Systematika členění práce je proto zcela logická, přehledná a plně funkční.

### 4. Vyjádření k práci

Práci lze celkově hodnotit jako velmi zdařilou. Vymezení pojmových znaků prostituce a kuplířství (z pohledu trestně právního i kriminologického) je rozhodně výstižné, ilustrativní a akceptovatelné. Základní modely trestně politického přístupu k fenoménu prostituce jsou charakterizovány správně. Rovněž úspěšně jsou vymezeny klíčové vývojové mezníky právní úpravy zkoumaných institutů, související se sociálně politickými změnami ve společnosti, jakož její vývojové tendence od roku 1918 až po současnost. Pokud jde o rozbor zákonných znaků skutkové podstaty trestného činu kuplířství, pak tento rozbor je na podkladě literárních pramenů a judikatury zpracován mimořádně pečlivě a podrobně a má rozhodně potřebnou odbornou hloubku a úroveň. Zvláště kladně třeba hodnotit, že diplomant neponechává stranou ani některé sporné interpretační a aplikační problémy (například pokud jde o výklad pojmu „kořistit“ nebo o vztah trestného činu kuplířství k trestným činům obchodování s lidmi, znásilnění a sexuálního nátlaku, resp. pokud jde o postih šíření AIDS). Závěry, ke kterým diplomant při této analýze dospívá rozbořením modelových situací, jsou zcela akceptovatelné. Možná obsáhlejší je pasáž věnovaná pohledu na vybrané zahraniční úpravy (polská,

britská, novozélandská), ve které diplomant tyto úpravy komparuje s úpravou českou. V závěru své práce se pak diplomant úspěšně zabývá příčinami vysoké latence dané trestné činnosti, vhodně interpretuje statistická data a zejména provádí vyhodnocení současné právní úpravy problematiky prostituce a kuplířství v České republice a dospívá k názoru, že stávající právní úprava je dostatečná, avšak problém absence zdravotního dohledu a zdanění příjmů není v rámci aboličního a represivního přístupu řešitelný.

Celkově lze předloženou diplomovou práci hodnotit jako velmi zdařilou. Diplomant prokázal výbornou orientaci ve zkoumané problematice a do patřičné hloubky se seznámil s právní úpravou, jakož i s relevantní literaturou a s dalšími prameny. S těmito prameny pracuje zcela samostatně a efektivně. Práce je zpracována podrobně, pečlivě a svědomitě. Zvláště kladně třeba hodnotit kritický přístup diplomanta ke zkoumaným problémům a samostatnost při řešení interpretačních a aplikačních otázek. Vnější úprava práce velmi pěkná, jazykové zpracování práce a vyjadřování mají příkladnou úroveň.

Závěr: předložená diplomová práce po obsahové i po formální stránce nesporně splňuje požadavky na ni kladené a je zcela způsobilým podkladem pro ústní obhajobu.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce byl splněn dobře.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Analýza zákonných znaků, řešení sporných otázek souběhů a komparace zahraničních úprav prokazují samostatný a tvůrčí přístup.
Logická stavba práce	Práce má zcela logickou strukturu, počínaje obecnými pojmy a instituty, přes rozbor klíčových otázek až po zhodnocení právní úpravy.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Účelné využití poznatků z literárních a dalších pramenů. Zastoupeny jsou i práce zahraničních autorů. Veškeré zdroje, citace i odkazy jsou důsledně vyznačovány.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedeného rozboru zkoumané problematiky odpovídá zaměření a cílům práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Z formálního hlediska je text práce zpracován velmi dobře.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň zpracování má velmi dobrou úroveň.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci <b>doporučuji</b> k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	<b>Výborně.</b>
<b>Otázky k zodpovězení při obhajobě</b>	Jaké trestně politické postoje k trestnosti prostituce se projeví v právním řádu na našem území po roce 1918 ?

V Praze dne 5.6.2022

JUDr. Rudolf Vokoun, CSc.  
vedoucí diplomové práce