

II.

POSUDEK OPONENTA
bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta(ky): Kateřina Rejsková

Téma práce: Konkrétní zkušenost s alkoholem u adolescentů – vliv současné pandemické situace na konzumaci alkoholových nápojů
Alcohol use among adolescents – the influence of current pandemic on alcohol consumption

Vedoucí práce: PhDr. Jana Mottlová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Mgr. Lukáš Urban, Ph.D.
Husitská teologická fakulta, katedra učitelství

Hodnocení:

1. Rozsah práce	
• Počet stran celkem (bez přílohy)	49
• Počet stran příloh	---
• Počet titulů uvedených v seznamu literatury	23
2. Obsahová stránka	
• Splnění cíle (požadavků) zadání práce	2
• Obsahová konzistence	2
3. Formální a jazyková stránka práce	
• Jazyková úroveň (stylistika, práce s odbornou terminologií)	2
• Práce s odbornou literaturou (citace, parafráze, dodržení normy ČSN ISO 690)	2-3
• Formální zpracování (členění práce, poznámky, příloha, grafická úprava)	2
4. Metodika práce	
• Adekvátnost zvolených metod práce	2
• Využití podkladů z odborné literatury	2
• Celkový přínos práce pro praktické využití	2-3

5. Celkové hodnocení práce (slovní hodnocení celkové úrovně a přínosu práce)

Slečna Rejsková odevzdala k posouzení rozsahově úsporný text, který nepochybně naplňuje základní parametry absolventské vysokoškolské práce (dále také jen BP). Z valné části má přehledový, konstatující a neproblematizující, místy snad až učebnicový charakter. Příběh BP je konstruován povšechně, příliš zešíroka, což studentce nedovolilo jít ve svých interpretacích do dostatečné hloubky (např. viz 8. kapitola). Díky tomu nejsou dílčí témata BP příliš provázaná a vzájemně se nerozvíjí.

Stále pochybovačně přemýšlím o samotném názvu práce; dle mého je v něm slovo „současná“ nadbytečné a ne úplně šťastné; naopak v něm postrádám explicitní označení onemocnění COVID-19. Výběrový soubor empirického šetření je více než skromný! Za zdařilou považuji 11. kapitolu *Diskuse*.

Dílčí nedostatky textu, prořešky proti standardům „vědeckého řemesla“ a doporučení pro další vědeckou práci:

- věnovat větší pozornost formální úpravě textu a formalitám BP (např. oboustranné zarovnání textu *Poděkování*; obvyklé a odůvodněné je nazývat *Prohlášení Čestným prohlášením* a uvádět u něj datum podepsání, po grafické stránce přehledněji zpracovat *Obsah*; není obvyklé za čísla podkapitol psát interpunkční znaménko „.“;
- neponechávat jednopísmenná slova na konci řádek – lze považovat za chronickou pravopisnou chybu;
- v *Úvodu* práce postrádám představení některých obligatorních parametrů odborného textu (vědecko-výzkumné předpoklady či obecné hypotézy, rámcový popis časového harmonogramu zpracování, anonce klíčových pramenů informací a konkrétního nakládání s citační normou, zdůraznění specifik oborové reflexe aj.);
- jednoznačně posílit stránkovou konkrétnost odkazů na použité prameny informací;
- doslovné přepisy rozhovorů je dobrým zvykem umisťovat do *Přílohy* a ve výkladovém textu pracovat pouze s úryvky a obsahovou analýzou;
- s mnohem větší pokorou zacházet se slovy (*kvalitativní výzkum*).

6. Otázky a úkoly k obhajobě:

1. Pojmenujte dlouhodobé trendy ve zne/užívání alkoholu českou mládeží (např. viz studie ESPAD).
2. Obecně: COVID-19 a duševní zdraví společnosti.

7. Navrhovaná klasifikace:

velmi dobře

8. Doporučení či nedoporučení práce k obhajobě:

Doporučuji k ústní obhajobě.

V Praze dne 30. května 2022

PhDr. Mgr. Lukáš URBAN, Ph.D.

.....
podpis oponenta práce

doc. Mgr. Pavlína JANOŠOVÁ, Ph.D.

.....
podpis vedoucí katedry

Klasifikační stupnice	1 Výborně	2 velmi dobře	3 dobře	4 neprospěl(a)
-----------------------	--------------	------------------	------------	-------------------