

## **Patrik Chmel, V rytmu Lórienu: Náboženství v současné české komunitě**

Posudek oponentky diplomové práce

Práce Patrika Chmela se zabývá komunitou Lórien jak z hlediska přesvědčení jejích členů, tak (a to zejména) z hlediska snahy prozkoumat způsob, jakým funguje jako komunita. Autor rozsáhle prozkoumává vzájemný vztah konceptů „náboženství“ a „spiritualita“, zasazuje komunitu do kontextu současné alternativní spirituality („new age“) a chápe ji jako „klientský kult“ podle typologie Starka a Bainbridge.

Po formální stránce je práce velmi dobrá. Především se vyznačuje kvalitní a zralou odbornou stylistikou, která dokáže představit autora východiska i závěry v široké diskusi se sekundární literaturou a zcela dostojí požadavkům na akademické psaní. Poznámkový aparát sice vykazuje na některých místech nepravidelnosti ve formátování, ale celkově je uspokojivý. Vlastní použité sekundární prameny jsou rozsáhlé a velmi aktuální a autor je nepřejímá neproblematicky, ale vztahuje se k nim kriticky, diskutuje je, reflektuje je a v závěru práce s některými z nich i polemizuje. Co se týče primárního materiálu, hlavním zdrojem je tu antropologický terénní výzkum postavený na zúčastněných pozorováních a rozhovorech s členy komunity. Doplnkovým zdrojem jsou digitální materiály přístupné na facebookové stránce komunity. Zde spatřuji jedinou slabinu práce – autor se mohl v úvodu rozsáhleji věnovat metodologickým kontextům svého textu a podrobněji popsat, jakým způsobem rozhovory pořizoval. Práce sice obsahuje kapitolku „Metodologie“, ale ta je z většiny věnována popisu struktury práce a reflexi subjektivity autora; vlastní informace o metodologickém postupu při získávání rozhovorů je věnován pouhý krátký čtyřřádkový odstavec.

Po obsahové stránce je text kvalitně teoreticky ukotven skrze úvodní teoretickou kapitolu, která na rozdíl od kapitoly metodologické bohatě naplňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Argumentace je transparentní a závěr, ač krátký, má ambice nejen práci shrnout, ale nabídnout výsledky analýzy a konkrétní odpovědi na otázky položené v úvodu práce. Nadto práce představuje vůbec první badatelský popis a reflexi komunity Lórien, je tedy v mnoha ohledech průkopnická a zasloužila by si v budoucnosti přepracování do podoby odborného článku, aby mohla sloužit akademické veřejnosti jako sekundární literatura. Vzhledem k novosti tématu je pak třeba zdůraznit, že se práce nevyznačuje typickými nemocemi studentských prací psaných na dosud neprobádaná témata a opět tak poukazuje na myšlenkovou, akademickou i stylistickou zralost svého autora.

Vzdor slabé metodologické kapitolce a těm několika drobným formálním nedostatkům, které jsem v práci našel, proto navrhuji hodnocení **výborně**.

Mgr. Zuzana M. Kosticová, Ph.D.

3. 6. 2022