

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce: Veronika Macháčková

Název práce: Přínos sportování z pohledu sportujících adolescentů

Oponent: Anna Pospíšilová

Představení práce

Práce se zaměřuje na motivaci adolescentů k atletice. Je klasicky dělena na teoretickou a empirickou část.

V teoretické části hovoří o sportu a vývojových stádiích jedince. Vzhledem k zaměření práce uvádí relevantní informace, které jsou v jednotlivých obdobích důležité pro porozumění daného tématu, důraz klade na adolescenci. Dále popisuje stav flow a jeho vztah ke sportu a motivaci. Teoretickou část uzavírá kapitola o atletice, ve které zmiňuje informace o trénování i z oblasti sportovní psychologie.

V praktické části práce představuje cíl výzkumu: *„zjistit, jak adolescenti vnímají sport a jakou roli hraje v jejich životech“*, *„zda jsou adolescenti ke sportovní aktivitě motivováni a jestli si stanovují cíle, kdy prožívají nepříjemné a kdy naopak příjemné pocity v souvislosti se sportovní aktivitou“*, *„Dále se výzkum zabýval také přínosem vrstevnické skupiny ve sportovním oddíle.“* Autorka stanovila čtyři výzkumné otázky.

Výzkum byl proveden kvalitativně, hloubkovým polostrukturovaným rozhovorem, se sedmi respondenty. Vyhodnocení výsledků výzkumu proběhlo otevřeným a axiálním kódováním, z kódování vyplynuly čtyři tematické oblasti, které autorka popisuje ve výsledcích výzkumu. Oblasti jsou: trénování a motivace, závody, sociální skupina a vzájemná podpora, sportovní aktivita v životě adolescentů. V kapitole diskuse autorka nejdříve představuje odpovědi na výzkumné otázky a následně uvádí závěry do vztahu s odbornou literaturou a teoretickými poznatky.

Postřehy oponenta

Potěšila mě kvalita odborné literatury včetně cizojazyčných zdrojů a aktuálních výzkumů.

V teoretické části jsem ocenila, že autorka uvádí vedle teoretických poznatků i vlastní zkušenosti a tyto dvě oblasti srozumitelně odděluje.

Potěšilo mě, že autorka popsala limity během sběru dat, včetně reflexe prvního rozhovoru.

Měla jsem radost z práce s daty a citlivé tvorby oblastí. V představení výsledků výzkumu to dobře demonstruje množství a kvalita uvedených citací.

Potěšila mě interpretace dat, například závěr o ne/využívání herních aktivit s adolescenty a jejich potenciál pro motivaci.

Potěšilo by mě, kdyby autorka definovala ve vlastní kapitole cíl celé práce.

Formální stránka práce, práce s literaturou a jazyková úroveň textu jsou v pořádku.

Text splňuje kvalitativní a obsahové požadavky na bakalářskou práci kladené.

Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě.

Návrh otázek k obhajobě

V teoretické části autorka hovoří o kategoriích vnitřní – vnější motivace a dále o motivaci výkonové (str.17) Považuje výkonovou motivaci, např. vzhledem ke svým zkušenostem v roli trenéra, za vnitřní či vnější?

Autorka hovoří o zpětní vazbě formou „sendviče“ (str.19). Jaká úskalí má z pohledu efektivní komunikace tento způsob zpětné vazby?

Nachází autorka v datech téma stavu *flow* a případně jak ho respondenti reflektovali?

Jaká doporučení pro praxi, např. vzdělávání či podpora trenérů, by autorka na základě svého výzkumu stanovila?

Jaké další směry v oblasti výzkumu motivace k atletice autorka považuje za zajímavé?

Závěr

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

Podpis oponenta:

Datum vypracování posudku: 31. 5. 2022