

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Nikol Janů: Různé pohledy na výkon trestu odnětí svobody Popis

práce:

Bakalářská práce má 71 stran, 21 titulů použité literatury (včetně tří anglických prací a jedné německé práce), 6 citací elektronických zdrojů, 63 poznámky pod čarou, 9 kapitol, dvojjazyčnou anotaci, dvojjazyčný abstrakt, seznam zkratk, přílohu se seznamem otázek při dotazníkovém šetření, Prohlášení a klíčová slova. Formální stránky bakalářské práce jsou splněny.

Hodnocení práce:

Studentka se snaží popsat různé pohledy na výkon trestu odnětí svobody, při čemž používá dotazníky, rozeslané čtyřem zástupcům justice, šesti příslušníkům policie, pěti příslušníkům vězeňské služby, z toho jednomu kaplanovi a čtyřem příslušníkům Mediační a probační služby. Již z tohoto výčtu je zřejmé, že počet respondentů je nedostatečný, což je umocněno i tím, že mezi respondenty převažují muži- v případě respondentů z řad justice jde pouze o jednu ženu, u níž je navíc zavádějící uvedeno "působí v oblasti advokacie a soudnictví", v případě respondentů z řad Policie jde pouze o mužské respondenty, totéž i v případě respondentů z řad Vězeňské služby. Mezi respondenty z řad Probační a mediační služby převažují ženy. Ve Shrnutí názorů respondentů v oblasti soudnictví a advokacie není blíže specifikována odpověď respondenta č.1 – soudce, který na čtvrtou otázku odpovídá "dosavadní tresty odnětí svobody jsou dostačující, ale pokud nápravu u pachatele trestné činnosti nelze očekávat a je svým chováním a svými činy nebezpečný pro společnost, měl by mu být uložen trest absolutní".

Tato odpověď by zasluhovala 1.) definici, co respondent chápe jako "absolutní trest" – zda trest doživotního odnětí svobody bez možnosti podmíněného propuštění, nebo zda míní trest smrti. 2.) podrobné rozvinutí představy dotyčného soudce o způsobech zabránění justičních omylů.

Mezi zástupci Justice zcela chybí názor státních zástupců, což považuji za výrazný nedostatek.

Za nedostatek považuji i již zmíněnou absenci odpovědí respondentek z řad policie a Vězeňské služby.

S odpověďmi na tyto výhrady by se měla studentka vyrovnat při obhajobě.

Na práci je vidět, že byla vypracována ve spěchu, takže je v ní řada chyb, jako jsou vynechaná písmena v textu, nesjednocení čísel podstatných a přídavných jmen ve větách, nesmyslné opakování těchže slov ve větě atd.

Vzhledem k tomu, že bakalářská práce reprezentuje fakultu a je v SISu dostupná, doporučuji práci podrobit důkladné jazykové korektuře, opravit chyby a následně práci znovu nahrát do SISu. Bakalářská práce je zejména jazykovými nedostatky zbytečně znehodnocena. Navrhuji proto po odstranění těchto nedostatků a po přesvědčivém vysvětlení výše uvedených obsahových podnětů při obhajobě hodnotit ji známkou 2-3;

V Lomnici nad Popelkou 8.6.2022 Mgr. Aleš Jaluška