

Posudek oponenta bakalářské práce katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: Libuše Rohn

Název práce: Odborné školství na sušicku-zemědělské a průmyslové školství v I. polovině 20.století.

Vedoucí práce: H. Kasíková

Technické parametry práce:

Počet stránek textu: 68

Počet titulů v seznamu literatury: celkem 20

Formální zpracování

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

1	2	3	4
---	---	---	---

x			
---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

x			
---	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

	x		
--	---	--	--

Metody práce

Řídící formulace výzkumu

		x	
--	--	---	--

Popis metodologie

		x	
--	--	---	--

Využití výzkumných empirických metod

	x		
--	---	--	--

Využití nevýzkumných praktických zkušeností

--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Naplnění cílů práce

	x	-	x
--	---	---	---

Vyváženost a logická souvislosti teoretické a praktické části

	x		
--	---	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

	x		
--	---	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

	x	-	x
--	---	---	---

Metodologická a odborná samostatnost řešení a připravenost k řešení problematiky

x		x	
---	--	---	--

Klady, nedostatky, celkové hodnocení práce:

Jsem v roli oponenta, budu se tedy koncentrovat na věci diskutabilní. Konkrétně budu zapisovat postupně, podle postupu v četbě.
 – V úvodu jsem se pídil po cíli a smyslu práce (k čemu má být užitečná ...). A zadrželo se mi, že nalézám náznaky smyslu (s. 4): „...mnoho otázek různého charakteru: „Je degradace odborného školství výsledkem vývoje pouze od doby po roce 1989?“ „Kde a v čem lze hledat bod proměny?“, „Jak jinak, lépe?“, „Jak posílit podstatné?“, aj. Historická zkušenost prokazuje svůj význam při hledání řešení soudobých problémů....“. Pak nalézám určitou formulaci otázek pro výzkum (opět s. 4): „ ... jsem se chtěla o školách dozvědět něco blíže, chtěla jsem si položit otázky:

jaké odborné školy se v regionu nacházely, jaké byly začátky a vývoj odborných škol, kdo školy navštěvoval, kým byly školy podporovány, jakého vzdělání dosáhli vyučující a jaká byla úspěšnost žáků ve vzdělávání...“, ale nevidím již deklaraci propojení odpovědí na otázky minulosti a na otázky současnosti. Budu tedy číst dále.

– s. 19: „... v Trnově a Břevnově vznikají soukromé školy...“ - nevím, zda přímo citujete Šteina, ale pokud je mi známo, šlo lokalitu Trnová mezi Měchenicemi a Jílovištěm (pak by bylo „v Trnově“ 😊).

– V rozsáhlé části o obecném vývoji odborných škol jest zevrubný popis „positivistický“. Celkem se takovým typem materiálu zpracovávaného za účelem „prezentace přehledu“ mnoho jiného dělat nedá. To je jasné. Nicméně přecejeno bych uvítal i zde jisté kontextování a hledění k paralelám jak ve vztahu k vývoji společnosti, hospodářství atd., tak ve vztahu k vývoji školství vůbec. Vnímám, že širší rámce jsou v jiných kapitolách (kapitola 1.), ale pro čtenáře je v dalším výkladu kontext (širší souvislosti popisovaných jednotlivostí) stejně poněkud „zanořen“. Ostatně, i vstupní kapitola o vývoji (1.) školství obecně se o odborném nezmiňuje.

– Sušicko, židovství a dále - škoda, že se alespoň v jednom odstavci v každé kapitole nezmiňujete o tom, jak to, co v ní píšete, souvisí nebo v dalším výkladu souviset bude, se školstvím...

– Upřímně řečeno, už na tomto místě četby tipuju, že vytěžení historie pro současnost nebude oslňující ... ale rád se Vám omluvím, pokud jsem vedle.

– Praktická/empirická část: Existuje metodologický standard, že i historické práce mají část o designu a metodách zjišťování. Škoda, že je tu nevidím. Ale jde o Bc. práci - budiž.

– ... neomlouvám se ... závěr jde dosti do obecná, a i když se stočí např. k profesorům, jeví se mi, že neshrnuje stručně a důsledně to, co bylo řečeno v kapitolách před ním.

I přes všechny tyto výhrady (z nichž ta obsažená v otázce níže je klíčová) je patrné, že autorka odvedla hodně práce. Takže akceptuji.

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

Hlavní otázka: Co jste tedy vytěžila z historické zkušenosti pro řešení dnešních problémů? (viz úvod: „Historická zkušenost prokazuje svůj význam při hledání řešení soudobých problémů. Pro zodpovězení současných otázek je potřeba se vrátit k samotným základům.“)?

Vedlejší otázka: – s. 50: Ad: „Děti občanů se židovským vyznáním měly v sušickém regionu možnost získat odborné vzdělání pouze na německých, nebo českých školách.“ - Myslíte, jakože neměly možnost vzdělávat se ve školách vyučujících v jidiš, rozumím dobře?

Doporučení k obhajobě: Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: velmi dobře.

Datum, podpis:
6. VI. 2022

Josef Valenta