

Univerzita Karlova, I. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUCÍHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2021-2022

Autor práce:	Kateřina Merková
Název práce:	Hodnocení cerebelární ataxie z pohledu ergoterapeuta
Podtitul práce:	Překlad „Scale for the Assessment and Rating of Ataxia“
Vedoucí práce:	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	MUDr. Natálie Šebková

Počet stran práce:	155
Počet stran teoretické části práce:	28
Počet stran praktické části práce:	25
Počet příloh:	17
Celkový počet bibliografických zdrojů:	55

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotitel stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		2		
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	1			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	1			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	1			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	1			
Formulace závěrů a doporučení	1			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce	1			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
Výborně			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji ji k obhajobě.**

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Studentka zpracovala velmi kvalitní a obsáhlou práci týkající problematiky ataxie. V první části práce se zaměřuje zejména na problematiku ataxie, uvádí neurologické souvislosti, věnuje se dopadu ataxie na běžný život a na její interferenci s běžnými denními aktivitami. Zároveň je v této části představena problematika terapie a vyšetření ataxie.</p> <p>V praktické části studentka seznamuje s nástrojem SARA, který v rámci práce přeložila, vytvořila zpětný překlad rodilým mluvčím a zároveň překlad konfrontovala s již existujícím pracovním překladem nástroje získaném na jednom pracovišti.</p> <p>Všechny verze poté sjednotila do finální podoby, kterou si odzkoušela u pacientů.</p> <p>Zároveň studentka tento překlad rozeslala ergoterapeutům, aby jej mohli odzkoušet připomínkovat. Tyto připomínky dále v práci zaznamenala a sumarizovala výsledky dotazníkového šetření.</p> <p>Svým rozsahem a náročností tak práce převyšuje nároky kladené a bakalářskou práci.</p> <p>Za silnou stránku považuji jednoznačný výstup pro praxi. Zároveň při psaní práce studentka absolvovala školení online školení pro administraci školy SARA od Německého centra pro neurodegenerativní onemocnění (DZNE, 2020) a může tak test využívat, čímž prokázala zájem o problematiku, aktivitu a samostatnost. Po celou dobu studentka pracovala velmi pečlivě a samostatně.</p> <p>Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě a doporučuji i zvážení další publikace výstupů práce.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:

- 1) Z dotazníkového šetření vyplývá celá řada zajímavých podnětů. Máte v plánu předat výsledky dotazníku autorce testu?

Datum: 28. 5. 2022

Podpis: 