

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	bakalářské
Studijní program	Ergoterapie
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Kateřina Merklová
Název práce:	Hodnocení cerebelární ataxie z pohledu ergoterapeuta
Podtitul práce:	Překlad "Scale for the Assessment and Rating of Ataxia"
Vedoucí práce:	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
Konzultant práce:	-
Oponent práce:	MUDr. Natálie Šebková

Počet stran práce:	63
Počet stran teoretické části práce:	28
Počet stran praktické části práce:	25
Počet příloh:	17
Celkový počet bibliografických zdrojů:	55

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce		X		
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		X		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přínos a originalita práce	1,0

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
x			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Práce je rozsáhlá, je velmi pečlivě zpracována, studentka prokázala dobrou orientaci v problematice, a kromě vlastního překladu škály zapojila i pilotní testování v praxi (pacienty i terapeutky). Až na drobné jazykové neobratnosti se jedná o výbornou práci. Překlad škály je využitelný v praxi. Navrhovaná návaznost na práci (vytvoření videomanuálu) by byla vhodná.

Otázky a připomínky k obhajobě:
Zmiňujete, že ve škále poněkud chybí rozčlenění na stupně podle závažnosti ataxie. Jakou hodnotu skóre byste dle dosavadních zkušeností považovala za lehkou a jakou za těžkou?

Datum: 31.5.2022

Podpis:

