

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	Navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Bc. et Bc. Klára Šimová
Název práce:	Možnost hodnocení poruchy tělesného schématu u pacientů po cévní mozkové příhodě
Podtitul práce:	Body Scheme Perception Evaluation in Stroke Patients
Vedoucí práce:	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	MUDr. Sylva Klimošová

Počet stran práce:	84
Počet stran teoretické části práce:	23
Počet stran praktické části práce:	38
Počet příloh:	2
Celkový počet bibliografických zdrojů:	87

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce		2		
Abstrakt a klíčová slova	1			
Dodržení rozsahu práce	1			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)		2		
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	1			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	1			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu		2		
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	1			
Analýza a interpretace nastudované literatury	1			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce		2		
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	1			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	1			
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků		2		
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	1			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů		2		
Formulace závěrů a doporučení	1			

Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4
Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	1			
Schopnost samostatné práce		2		

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:	
(průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1,3
Přehled problematiky	1,3
Metodologie práce	1,3
Diskuse, závěry a doporučení	1,5
Přístup studenta ke zpracování práce	1,5

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
1			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a **doporučuji** ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
<p>Předkládaná práce začíná popisem metodologie. V rámci této kapitoly studentka prezentuje cíle práce, představuje metodologii a uvádí, jakým způsobem bylo v práci nakládáno se získanými daty a jak byla čištěna. Na tuto kapitolu navazuje kapitola úvod do problematiky, v níž studentka představuje problematiku poruch tělesného schématu. Avšak pro lepší přehlednost a čitelnost práce bych doporučovala tuto kapitolu zařadit před představení metodologie.</p> <p>Vzhledem k cíli práce považuji kapitolu o příčinách a projevech získaného poškození mozku za až příliš dlouhou, naopak bych uvítala větší prostor věnovaný přímo kognitivním a percepčním poruchám.</p> <p>V rámci kapitoly Tělesné schéma a jeho poruchy vymezuje studentka pojem tělesné schéma a zařazuje i části týkající se užívané terminologie v této problematice, což bych ocenila zejména v úvodu práce, aby byl zřejmý důvod výběru klíčových slov a zvolených výzkumných otázek.</p> <p>Navazuje velmi přínosná kapitole věnující se problematice ergoterapie u pacientů s poruchou tělesného schématu, která je pro praxi velmi cenná, neboť v ní studentka předkládá přehled užívaných terapeutických postupů u pacientů s poruchou tělesného schématu.</p> <p>V další kapitole se pak studentka vrací k vlastní rešerši, kterou provedla. Zpracování rešerše je na kvalitní úrovni, studentka velmi výstižně sumarizuje a popisuje získané výsledky.</p> <p>Celkově za největší slabinu práce považuji její uspořádání, které však neovlivňuje cenný praktický výstup, který práce poskytuje. Studentka provedla šetření s cílem zjistit, jaké testy se mohou využívat při vyšetřování osob s poruchou tělesného schématu a tento cíl jednoznačně splnila. Zároveň nad rámec práce přeložila jeden z dohledaných testů a jeho překlad uvedla v příloze.</p> <p>Celkově je práce kvalitní a jednoznačně ji doporučuji k obhajobě.</p>

Otázky a připomínky k obhajobě:

V rámci své práce jste provedla jednosměrný překlad testu Catharine Bergego Scale, který se zaměřuje na hodnocení levostranného neglect syndromu. Domníváte se, že by se dala provést modifikace i pro pravostranný neglect syndrom?

Datum: 3.6. 2020

Podpis:

