

**Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství**

POSUDEK OPONENTA KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Bc. et Bc. Klára Šimová
Název práce:	Možnosti hodnocení poruchy tělesného schématu u pacientů po cévní mozkové příhodě
Podtitul práce:	Body Scheme Perception Evaluation in Stroke Patients
Vedoucí práce:	Mgr. Bc. Anna Rejtarová
Konzultant práce:	
Oponent práce:	MUDr. Sylva Klimošová

Počet stran práce:	84
Počet stran teoretické části práce:	23
Počet stran praktické části práce:	38
Počet příloh:	2
Celkový počet bibliografických zdrojů:	87

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	X			
Abstrakt a klíčová slova	X			
Dodržení rozsahu práce	X			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	X			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vč. číslování)	X			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	X			
Přehled problematiky				
Výběr a vymezení tématu	X			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	X			
Analýza a interpretace nastudované literatury	X			
Metodologie práce				
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	X			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	X			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	X			
Diskuse, závěry a doporučení				
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	X			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	X			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	X			
Formulace závěrů a doporučení	X			
Přínos a originalita práce	1	2	3	4

Originalita a inovativnost práce	X			
Očekávaný přínos práce pro praxi, studium	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu:

(průměr hodnocení dílčích kritérií zaokrouhlen na jedno desetinné místo)
Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.

Formální úroveň zpracování práce	1,0
Přehled problematiky	1,0
Metodologie práce	1,0
Diskuse, závěry a doporučení	1,0
Přínos a originalita práce	1,0

Klasifikační stupnice:

Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
X			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):

Práce se věnuje možnostem ergoterapeutické diagnostiky poruch tělesného schématu. Jazykově je na výborné úrovni, text je čtivý, hladce plynoucí, k meritu věci. V teoretické části se věnuje dostatek pozornosti jak cévní mozkové příhodě, tak možnostem terapie jejích následků v podobě poruchy tělesného schématu. V praktické části práce přináší přehled diagnostických nástrojů, každý z nich adekvátně popisuje. Předností je doplnění textu o obrázky ilustrující podobu testovacích nástrojů. Přehledná tabulka testů s jejich charakteristikami umožňuje rychlou orientaci a vzájemná porovnání jednotlivých položek. Literární zdroje jsou recentní a relevantní. Přílohy jsou přehledné. Překlad Catherine Bergego Scale úrovní odpovídá záměru seznámení se s obsahem, nemá ambici stát se standardizovaným nástrojem v českém jazyce.

Otázky a připomínky k obhajobě:

Co vedlo k nezařazení pojmu „neglect syndrom“ mezi klíčová slova v procesu vyhledávání v literatuře?

Datum: 3.6.2022

Podpis:  MUDr. Sylva Klímašová