

Univerzita Karlova, 1. lékařská fakulta
Klinika rehabilitačního lékařství

POSUDEK VEDOUcíHO KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Studium:	navazující magisterské
Studijní program	Ergoterapie pro dospělé
Akademický rok:	2021/2022

Autor práce:	Bc. Veronika Zdeňková
Název práce:	Ergoterapeutický screening zpracování senzoričkových informací u dětí s perinatální zátěží v předškolním věku
Podtitul práce:	
Vedoucí práce:	Mgr. Petra Dvořáková
Konzultant práce:	Mgr. Eliška Haškovcová
Oponent práce:	Mgr. Kuželková

Počet stran práce:	113
Počet stran teoretické části práce:	34
Počet stran praktické části práce:	61
Počet příloh:	2
Celkový počet bibliografických zdrojů:	84

Kritéria hodnocení (interpretace hodnotící stupnice viz dále)	1	2	3	4
Formální úroveň zpracování práce				
Struktura práce a logická návaznost jednotlivých částí práce	x			
Abstrakt a klíčová slova	x			
Dodržení rozsahu práce	x			
Jazyková úroveň práce (stylistika, gramatika, odborná terminologie)	x			
Grafické zpracování textu, tabulek, grafů a obrázků (vě. číslování)	x			
Práce s literaturou (způsob citování v textu, seznam použité literatury)	x			
Přehled problematiky	1	2	3	4
Výběr a vymezení tématu	x			
Výběr a zpracování bibliografických zdrojů	x			
Analýza a interpretace nastudované literatury	x			
Metodologie práce	1	2	3	4
Stanovení cíle práce, příp. otázek a hypotéz vzhledem k požadované náročnosti práce	x			
Metodologie práce (popis, návaznost a adekvátnost zvolených postupů)	x			
Využití praktických zkušeností (kvalita provedení vyšetření a/nebo terapeutické intervence)	x			
Diskuse, závěry a doporučení	1	2	3	4
Schopnost analýzy a interpretace teoretických poznatků	x			
Schopnost analýzy a interpretace výsledků praktické části práce	x			
Schopnost kritické analýzy zvolených postupů	x			
Formulace závěrů a doporučení	x			
Přístup studenta ke zpracování práce	1	2	3	4

Připravenost, iniciativa studenta a dodržení harmonogramu práce	X			
Schopnost samostatné práce	X			

Stupnice:

- 1 splněno bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
- 2 splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
- 3 splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
- 4 nesplněno

Celkové hodnocení v daném kritériu: (průměr hodnocení dílčích kritérií, zaokrouhlen na jedno desetinné místo) Při hodnocení 4 v jednom z 5 kritérií je automaticky práce nedoporučena k obhajobě.	
Formální úroveň zpracování práce	1
Přehled problematiky	1
Metodologie práce	1
Diskuse, závěry a doporučení	1
Přístup studenta ke zpracování práce	1

Klasifikační stupnice:			
Výborně	Velmi dobře	Dobře	Neprospěl
výborně			

Práci hodnotím výše uvedeným klasifikačním stupněm
a doporučuji ji k obhajobě.

Slovní komentář k hodnocení práce (silné a slabé stránky práce):
Studentka se velmi pečlivě věnovala přípravě teoretických podkladů a prokázala, že je schopná získané poznatky velmi kvalitně a logicky zpracovat, její odborný náhled a schopnost strukturování získaných poznatků je silnou stránkou této diplomové práce. Zároveň byla schopná i v rámci praktické části zúročit zkušenosti s dětmi se senzorickými obtížemi, při vyšetření klientů pracovala efektivně. Postupy nového testování SOSI prováděla erudovaně a byla schopná v rámci vyhodnocení poskytnout rodinám nedonošených dětí ergoterapeutické poradenství. Za velký přínos práce považuji kvalitní překlad daného testu SOSI-M.

Otázky a připomínky k obhajobě:
Čím je vaše diplomová práce aktuální a v čem vidíte její hlavní přínos do praxe? Zhodnoťte hlavní výhody/nevýhody nové možnosti testování senzorických poruch SOSI-M? Ergoterapeuti v ČR mají často omezený přístup k novým testovacím možnostem, jak nadějně vidíte možnost zavedení testu SOSI-M do běžné praxe?

Datum: 6.6.2022

Podpis:

Dmáček