

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno studenta: Lukáš Hulec

Název práce: Porovnání systému financování sportu z veřejných rozpočtů v Česku v letech 2019 a 2021

Cíl práce: Porovnat systémy financování sportu z veřejných rozpočtů v Česku pro roky 2019 a 2021 a získat názory příjemců dotací na současný systém.

Celkové hodnocení práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (uved'te)

Celková náročnost práce	nadprůměrná
Praktická/teoretická využitelnost zpracování	nadprůměrná

Dílčí kritéria hodnocení práce:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Přístup studenta k závěrečné práci	výborně
Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Rozsah a relevance teoretické části	výborně
Relevance literárních zdrojů a způsob jejich citování	výborně
Adekvátnost použitých metod	výborně
Rozsah, hloubka a preciznost výsledků práce	výborně
Formální úprava práce	výborně
Gramatika a stylistika	výborně

Kontrola originality textu závěrečné práce:

Stav kontroly na plagiáty (SIS)	7 %
Stav kontroly Turnitin (SIS)	11 %
Slovní komentář	Student řádně cituje všechny využitě literární zdroje. Míra shody s žádným z nich nepřesahuje 1 %

Hodnocení práce:

Předkládaná diplomová práce se zabývá porovnáním systému financování sportu z veřejných prostředků v letech 2019 a 2021, tedy v letech, kdy ústředním správním úřadem v podpoře sportu byly dvě odlišné státní organizace a také systém finanční podpory se lišil.

Předmětem komparace byly celkem čtyři oblasti: legislativní dokumenty, metodika žádosti, metodika přidělení dotace a rozdělení dotací. Studie byla doplněna o rozhovory se zástupci sportovních svazů a zástupci sportovních klubů, kteří jejich prostřednictvím vyjadřovali svoje postoje a názory k oběma systémům státní podpory sportu.

Teoretická část je v podobě kvalitně zpracované rešerše odborné literatury. Diplomant se s využitím relevantních zdrojů věnuje vymezení pojmu sport, jeho dělení a jeho zasazení do společnosti. Poskytuje přehled zdrojů financování hlavních skupin sportovních organizací a akcí. Pozitivně hodnotím také prezentaci systémů financování z veřejných prostředků v zemích sousedících s Českou republikou. Drobnou výtkou by snad mohla být absence závěrečného shrnutí tohoto přehledu. Tento nedostatek diplomant částečně napravuje až v závěrečné diskusi,

V metodické části diplomant představuje metodu komparace a uvádí všechny potřebné informace, jako je definice objektu komparace, určení cíle komparace, vymezení vztahu komparace k časové ose a stanovuje kritéria pro vlastní analýzu. Tato kritéria následně blíže představuje a uvádí pro ně konkrétní zdroje dat. Druhou využitou metodou je dotazování, kde respondenty jsou žadatelé o poskytnutí dotace z výzev Národní sportovní agentury. Diplomant uvádí, jak byli tito respondenti vybráni a co bylo obsahem rozhovorů s nimi. Opět spíše drobnou připomínkou je skutečnost, že zatímco v abstraktu práce je uvedeno, že „respondenty jsou dva zástupci sportovních svazů a čtyři zástupci sportovních klubů / tělovýchovných jednot“, v metodické části diplomant uvádí, že „se konkrétně jedná o 3 zástupce sportovních svazů a 3 zástupce sportovních klubů a tělovýchovných jednot“. Z výsledkové části jsem pochopil, že platí informace uvedená v abstraktu.

Praktická část již obsahuje výsledky dosažené diplomantem. Ty se skládají nejprve z jednoduché deskripce legislativních předpisů vztahující se k financování sportu, prezentace metodik financování sportu z veřejných rozpočtů v roce 2019 a 2021 a také konkrétních částek alokované mezi jednotlivé výzvy. Následují rozhovory s respondenty a závěrečná komparace obou systémů na základě stanovených kritérií. Výstupem předchozích kapitol je výčet pozitiv a negativ obou systémů, který vychází jak z provedené komparace, tak především provedených rozhovorů. Poslední kapitolou jsou pak návrhy diplomanta na vylepšení systému financování sportu z veřejných prostředků, konkrétně pak z prostředků Národní sportovní agentury. Také tyto návrhy vycházejí z provedených analýz a rozhovorů. Dle mého názoru jsou návrhy rozumné a v praxi realizovatelné.

Využitelnost práce, jak v teoretické tak praktické rovině, hodnotím jako nadprůměrné. Práce může být velmi cenným zdrojem pro další diskusi nad změnami v systému financování sportu ze státních prostředků.

Otázky k obhajobě:

1. V práci prezentujete systém financování z veřejných prostředků v sousedních zemích. Který systém je podle vás nejlepší? Dal by se tento systém aplikovat i v České republice?
2. Vnímáte vznik NSA jako pozitivní krok Babišovy vlády?
3. V kapitole 2.5 uvádíte dva příklady crowdfundingu z oblasti sportu. Podařilo se nakonec finanční prostředky vybrat nebo nikoliv?

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu ke studentovi.

V Praze dne 31. 8. 2022

.....
Doc. PhDr. Jan Šíma, Ph.D.