

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Martin KRAUS

Obor: ČJ - D

Název práce v českém jazyce: Lexikum hráčů počítačové hry Minecraft

Název práce v anglickém jazyce: Vocabulary Used by Players of Computer Game Minecraft

Vedoucí práce: PhDr. Blanka Nedvědová, Ph.D.

Oponent práce: Mgr. et Mgr. Martin Janečka, Ph.D.

Typ posudku: oponent práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	C
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	C

Slovní komentář:

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	B
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	C
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	A
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	B

Slovní komentář:

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář: Je evidentní, že kolega Kraus psal práci o počítačové hře Minecraft s nadšením, a to zejména v části praktické. Práce je psána kultivovaným jazykem, jen občas lze pozorovat různé syntaktické prohřešky jako např. „prostředky se dále seskupují na hovorové, neutrální a knižní“ nebo také kladení čárky před sloveso i v případě, že v předchozí pasáži schází Vf (např. s. 9). Objevuje se také typický nešvar závěrečných prací, a sice navazování textu přímo na název kapitoly, např. 1.2.1 Slang a na dalším řádku se uvádí „[j]e mluva skupiny, která je spojena společným zájmem.“ Dalším obvyklým nešvarem je pak realizování přímých citací jak uvozovkami, tak (zbytečně) i kurzívou nebo také odkazování na literaturu v poznámce pod čarou tak, že se tam objevuje kompletní bibliografická informace včetně např. nakladatelství, místa vydání nebo i ISBN. Za ne úplně ideální pokládám umístění slovníku výrazů ještě před závěr práce, vhodnější by bylo jej umístit až jako přílohu k práci. V teoretické části je nabídnuto mnoho definicí a uchopení pojmu slang, avšak chybí mi jejich hlubší provázání. Nadto je kapitola nevhodně nazvána jako „slang v literatuře“, což čtenáři mylně evokuje to, že se autor bude zabývat slangem v beletrii. Pozitivně hodnotím zejména snahu o rozlišení adaptací v různých jazykových rovinách, a zejména pak i snahu prozkoumat výslovnosti stránku výrazů používaných hráči hry Minecraft. Domnívám se však, že interpretačně (i statisticky) bylo možné z materiálu vyvodit poznatků ještě více.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Prosím o objasnění toho, proč je samostatně vyčleněna kap. 9 obsahující různé slovtvorné postupy používané hráči hry Minecraft, i když o slovtvorbě se pojednává už v kap. 8.4 „slovtvorné adaptace“.
4.2	Co soudíte o vztahu podoby „laterna“, kterou eviduje i např. Příručka UJČ, a výrazu lanterna, který je používán hráči hry Minecraft?
4.3	
4.4	
4.5	
4.6	
4.7	

Datum:

Podpis: