

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**OPONENT**


<b>Název</b>	Znalosti adiktologie u studentů všeobecného lékařství 1. lékařské fakulty Univerzity Karlovy
<b>Autor</b>	Sl. Jenčíková Anna
<b>Vedoucí práce</b>	Mgr. Anna Volfová
<b>Oponent práce</b>	Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
<p><b>Abstrakt</b></p> <p>Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (východiska, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)?</p> <p>Koresponduje abstrakt s obsahem práce?</p> <p>Má abstrakt přiměřený rozsah?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – kvalitně zpracovaný stručný souhrn obsahující všechny klíčové informace (5).</p>	<p>5 / max. 5</p>
<p><b>Odůvodnění a rešerše odborné literatury</b></p> <p>Je zdůvodnění práce logické?</p> <p>Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný?</p> <p>Je zvolená literatura aktuální?</p> <p>Je použitá literatura řádně citována?</p> <p>Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?</p> <p>Byl dosavadní výzkum podroben kritice?</p>	<p><b>Velmi dobrá úroveň</b> – byla zvolena a je podrobně diskutována adekvátní odborná literatura k tématu. Popis základních pramenů nebo teoretického rámce je na standardní dobré úrovni a zohledňuje i práce zahraničních autorů (11-15).</p> <p><b>Studentka v práci využila přes 30 literárních zdrojů, z toho je však bohužel minimum zahraniční literatury (3 zdroje), z celkového množství zdrojů je málo zdrojů starší 10 let. Studentka tedy v práci využívá aktuální literaturu, kterou adekvátně diskutuje a uvádí v textu dle citační normy.</b></p>	<p>12 / max. 20</p>

<p><b>Použité metody a logika struktury práce</b></p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – všechny použité klíčové metody a postupy jsou podrobně popsány a splňují nároky na vědeckou práci, mohou být inovativní a pro obor přínosné (16-20).</p> <p><b>Práce má převážně logickou strukturu, teoretická část práce je psaná čistě, avšak nepřináší příliš nových informací a závěrů z užitých zdrojů. Studentka v teoretické části práce uvádí formy studia oboru adiktologie, avšak k tématu práce bych očekávala spíše informace o výuce adiktologie u studentů všeobecného lékařství.</b></p> <p><b>Studentka srozumitelně popisuje a argumentuje zvolené užití metody v empirické části práce, cíle práce jsou jasně stanoveny.</b></p>	<p>17/ max. 20</p>
<p><b>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</b></p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p> <p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – výsledky prezentovány srozumitelně a jeví se jako správné. Správná interpretace výsledků je provedena s kritickým zohledněním možných alternativních vysvětlení. Jsou diskutovány slabé i silné stránky práce včetně implikací pro interpretace poznatků. Výsledky jsou diskutovány v kontextu dalších výzkumů a zdůrazňují přínos k rozvoji vědomostí (nebo vývoji nových technik a postupů). Jsou učiněna jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum nebo opatření (24-30).</p> <p><b>Výsledky práce jsou prezentovány srozumitelně, závěry práce jsou diskutovány v kapitole Diskuse a závěr. Studentka hezky popisuje limity práce, do budoucna by mohly být však uvedeny i silné stránky práce.</b></p> <p><b>Studentka řeší aktuální téma pro tuto dobu v adiktologii.</b></p>	<p>26/ max. 30</p>
<p><b>Etické aspekty práce</b></p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p>	<p><b>Výborná úroveň</b> – etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Autor bere v potaz společensko-kulturní dopad práce (9-10).</p>	<p>10 / max. 10</p>

Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?		
<b>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</b> Pojednává práce aktuální/praktický problém? Je práce přínosná z hlediska oboru? Obsahuje práce všechny klíčové části? Má práce dostatečný či přiměřený rozsah? Je práce logicky uspořádána? Je práce z formálního hlediska bez chyb?	<b>Výborná úroveň</b> – práce je originální a přínosná pro rozvoj oboru, zabývá se významným společenským problémem. Je napsána na vysoké akademické úrovni (12-15).	12 / max. 15

### Celkové hodnocení úrovně práce

<b>Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)</b>	<p>Práce splňuje nároky na bakalářskou práci. Studentka používá validní literaturu, kterou cituje dle citační normy. Bohužel jen minimum zdrojů je ze zahraničí - důvodem může být samotné téma práce</p> <p>Práce má převážně logickou strukturu, teoretická část práce je psaná čistě, avšak nepřináší příliš nových informací a závěrů z použitých zdrojů. Některé kapitoly budí ve čtenáři otázku, proč jsou do práce zařazeny (jsou uvedeny formy studia oboru adiktologie, avšak k tématu práce bych očekávala spíše informace o výuce adiktologie u studentů všeobecného lékařství 1. LF UK).</p> <p>Studentka srozumitelně popisuje a argumentuje zvolené užití metody v empirické části práce, cíle práce jsou jasně stanoveny.</p> <p>Oceňuji aktuálnost tématu a jeho přínos pro obor</p>	
<b>Doplňující otázky k obhajobě</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Víte, jakou roli má lékař v adiktologii v zahraničí?</li> <li>2. Víte, zda jsou v oboru adiktologie vzdělávání studenti všeobecného lékařství 1. LF UK a pokud ano, o jakou výuku se jedná?</li> </ol>	
<b>Body celkem</b>	82 / max. 100 bodů	
<b>Navrhované hodnocení</b>	<i>Práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně.</i>	
<b>Datum</b>	26.8.2022	
<b>Jméno a příjmení, podpis</b>	Mgr. Kateřina Svěcená, Ph.D.	

### Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obodujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

### **Klasifikace práce podle bodového hodnocení**

<b>Výsledná známka</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>bakalářské</b> práce</b>	<b>Bodové rozpětí pro <b>magisterské</b> práce</b>
Výborně	100–81	100–86
Velmi dobře	80–61	85–71
Dobře	60–41	70–56