

UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO MAGISTERSKÉ PRÁCE

Autor
práce

Zdeněk BLÁHA

Název práce

Sociální pedagogika a sociální práce Olgy Fierzové v letech 1933 až 1947

Autor posudku

Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	10
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postíženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na magisterskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě

	<i>V podkapitole „Sociální pedagogika jako pomoc a péče“ autor vybral z dějin sociální pedagogiky čtyři autory. Když ale psal o Fierzové v podstatě v tandemu s Pittrem, tak se tam nabízelo ještě jedno jméno – Korczak. Dokonce někteří označují Pittra za “českého Korczaka“. Nemusíme s tím souhlasit, ale nechybí v těch medailoncích?</i>
Poznámky	Dobrá práce v Archivu Přemysla Pittra. Práce je pokračováním bakalářské práce na téma PP. Obdivuji, že se autor pustil o vymezení sociální práce a sociální pedagogiky. Když na toto téma byly uspořádány celé konference. Ale zhostil se toho se ctí.
Celkové hodnocení **)	<i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru. Navrhuji hodnocení známkou:</i>

Datum a podpis autora posudku magisterské práce: 16.7.2022, *Doc. PhDr. Jiří Prokop, PhD.*