

# UNIVERZITA KARLOVA – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

## KATEDRA PEDAGOGIKY

### POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce	Bc. Petra Koldová
Název práce	Hodnocení úrovně wellbeingu u vybraných vysokoškolských studentů a nastavení mysli ve vztahu ke studijním výsledkům
Autor posudku	Ph.Dr. Jana KOČÍ, Ph.D.

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	<b>Formulace cílů</b> (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	<b>Prostředky k dosažení cílů</b> (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	10
3.	<b>Postup řešení</b> (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	<b>Splnění cílů</b> (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	<b>Orientace autora v pojednávané problematice</b> (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	10
6.	<b>Originalita zpracování</b> (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	10
7.	<b>Obsahová náplň</b> (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	9
8.	<b>Úroveň jazykového projevu</b> (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na diplomovou práci, terminologie je korektní a jednotná).	10
9.	<b>Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel</b> (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	9
10.	<b>Přínos práce</b> (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	10

\*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě	<p>V rámci Vaší diplomové práce jste realizovala rozsáhlou studii a prezentovala jste dobře zpracovaná bohatá data. Můžete stručně pohovořit o výsledných souvislostech nastavení mysli respondentů s jejich akademickým prospěchem? Můžete nám prosím krátce shrnout Vaše osobní dojmy z celkových výsledků Vaší studie?</p>
Poznámky	

Diplomová práce *Hodnocení úrovně wellbeingu u vybraných vysokoškolských studentů a nastavení mysli ve vztahu ke studijním výsledkům* řeší v současnosti stále více akcentované téma podpory well-beingu vysokoškolských studentů v souvislosti s jejich nastavením mysli, jako determinantem psychického zdraví a s akademickým úspěchem, jakožto možným důsledkem dobrého psychického stavu studenta.

Autorka se ve své práci zaměřila zejména na prezentaci současných teorií well-beingu a jeho možné způsoby měření. Teoretická část se dále zaměřuje na problematiku nastavení mysli, její vztah k celkovému mentálnímu zdraví a specifikace u vybrané cílové skupiny. V teoretické části vychází autorka z témat odborné literatury českých, ale zejména zahraničních zdrojů, při jejichž zpracování předvedla autorka vysokou úroveň dovedností práce s odborným textem v anglickém jazyce. Teoretická část je velmi komplexní, systematicky dobře uspořádána, bez gramatických, stylistických či formálních chyb a je pro čtenáře zajímavá a čtivá. Praktická část je adekvátně navržena, za zajímavé považuji dobrou velikost výzkumného vzorku, dále vhodné využití prověřených výzkumných nástrojů a interpretaci dat.

Ráda bych ocenila autorčin vstřícný přístup k práci, projevovaný zájem o danou problematiku a aktivní přístup k realizaci rozsáhlé studie, která přinesla komplexní analýzu aktuálního stavu well-beingu českých vysokoškolských studentů se zaměřením na jejich nastavení mysli ve spojitosti s akademickým úspěchem.

Práce nachází přímé uplatnění pro pedagogickou praxi na českých vysokých školách. Předloženou práci považuji z pohledu formálního zpracování i z pohledu obsahového za zdařilou a ráda doporučuji k obhajobě.

<b>Celkové hodnocení **)</b>	<b><i>Práce splňuje podmínky kladené na závěrečné práce v daném oboru.</i></b>
------------------------------	--

Datum a podpis autora posudku diplomové práce: 17. 8. 2022, Jana Kočí