

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ / MAGISTERSKÉ PRÁCE

Kasuistický typ

VEDOUCÍ PRÁCE

Název	Okolnosti zneužívání psychoaktivních léků z pohledu klienta
Autor	Kristýna Spěváková
Vedoucí práce	Mgr. Kateřina Rychlá
Oponent práce	Mgr. Lenka Šťastná, Ph.D.

Hodnocená položka	Úroveň a charakteristika položky	Body
Abstrakt Obsahuje abstrakt všechny klíčové části (výchozí, cíle, výzkumné otázky či hypotézy, použité metody, hlavní výsledky a jejich implikace)? Koresponduje abstrakt s obsahem práce? Má abstrakt přiměřený rozsah?	Abstrakt obsahuje všechny klíčové části. Oceňuji i samostatně popsany výzkumný soubor. Abstrakt práce koresponduje s obsahem práce. Rozsah abstraktu je přiměřený.	5 / max. 5
Odůvodnění a rešerše odborné literatury Je zdůvodnění práce logické? Byla zvolena adekvátní literatura a je její záběr vzhledem k tématu dostatečný/úplný? Je zvolená literatura aktuální? Je použitá literatura řádně citována? Je použitá argumentace prezentována standardním způsobem?	Význam a praktické implikace práce jsou dobře definovány. Pro zpracování dané problematiky byla vybrána adekvátní odborná literatura. Autorka v práci použila současnou tuzemskou i zahraniční literaturu odpovídající diskutovanému tématu. Použitá literatura je v práci řádně citována. Dosavadní výzkum byl v textu podroben kritice, použitá argumentace je prezentována standardním způsobem a je pro obor přínosem, zejména kapitola 5 (Faktory ovlivňující zneužívání psychoaktivních léků) poukazuje na významné aspekty vedoucí k zneužívání psychoaktivních léků. Doporučila bych vyhnout se citování starší literatury.	19/ max. 20

Byl dosavadní výzkum podroben kritice?		
<p>Použité metody a logika struktury práce</p> <p>Jsou jasně stanoveny a zdůvodněny cíle práce, výzkumné otázky či hypotézy?</p> <p>Je zdůvodněna volba použitých metod (rozsah a metoda výběru vzorku, tvorba, zpracování a analýza dat)?</p> <p>Jsou všechny použité metody a postupy dobře a podrobně popsány, umožňuje popis replikaci?</p> <p>Byla věnována pozornost reliabilitě a validitě dat?</p> <p>Má práce logickou strukturu?</p>	<p>Cíle práce a výzkumné otázky jsou jasně stanoveny. Výzkumné otázky vycházejí z cíle práce. Autorka v práci popisuje základní a výzkumný soubor. Základní soubor bych doporučila popsat přesněji, a to takto: Jedná se o osoby starší 18 let v minulosti nebo současnosti zneužívající psychoaktivní léky v České republice v ambulantní léčbě závislosti.</p> <p>Použité metody jsou vhodně použity, dostatečně popsány, zdůvodněny.</p> <p>Ve výzkumné části i v diskusi se autorka věnuje limitům práce, reliabilitě a validitě.</p> <p>Struktura práce je logická, srozumitelná, přehledná.</p> <p>Doporučila bych popsat konkrétně jak autorka použila zmiňované metody (kódování, vyhledávání a vyznačování vztahů) na svých datech.</p>	17/ max. 20
<p>Prezentace případového materiálu</p> <p>Má kasuistika všechny podstatné části?</p> <p>Mají anamnézy výpovědní hodnotu?</p> <p>Je vhodně popsán další vývoj klienta a/nebo metody intervence?</p> <p>Byly použity přiměřené nástroje hodnocení?</p> <p>Je souhrn výstižný a vypovídající</p>	<p>Kazuistiky mají všechny podstatné části. Autorka logicky u jednotlivých kazuistik popisuje anamnézu se zaměřením na zneužívání psychoaktivních léků v poslední části. Propojuje informace z obou kazuistik v kapitole 12 Shrnutí výsledků výzkumných otázek, kde vystihuje hlavní výsledky práce.</p> <p>Vývoj klienta a/nebo metody intervence nejsou blíže popsány, avšak v kontextu práce je nehodnotím relevantní.</p>	20/ max. 20
<p>Zpracování tématu a interpretace získaných poznatků</p> <p>Jsou závěry prezentovány srozumitelně?</p> <p>Jsou prezentovány všechny relevantní poznatky?</p> <p>Byly vzaty v potaz silné i slabé stránky práce?</p> <p>Jsou závěry korektní?</p>	<p>Závěry jsou prezentovány srozumitelně, jsou korektní, dostatečně diskutovány a propojeny s teoretickými východisky. Poznatky jsou prezentovány relevantně k cílům práce.</p> <p>Autorka popisuje limity práce. Jsou účinně jasná a odpovídající doporučení pro další výzkum i představeny doporučení v prevenci i léčbě zneužívání psychoaktivních léků.</p> <p>V kapitole 13 Diskuze a závěr bych doporučila jasněji formulovat závěry výsledků práce.</p>	28/ max. 30

<p>Byly vzaty v úvahu alternativní vysvětlení?</p> <p>Jsou závěry diskutovány v kontextu soudobého výzkumu?</p> <p>Jsou učiněna doporučení pro další výzkum nebo opatření?</p>		
<p>Etické aspekty práce</p> <p>Byly vzaty v úvahu etické otázky?</p> <p>Nedošlo k ohrožení zájmů účastníků výzkumu?</p> <p>Jsou diskutovány etické konflikty výzkumné činnosti?</p>	<p>Etická pravidla výzkumu a ochrana osobních údajů jsou dostatečně ošetřeny. Jsou diskutovány všechny etické konflikty výzkumné činnosti. Oceňuji podrobný informovaný souhlas pro účastníky studie v příloze práce.</p>	<p>10/ max. 10</p>
<p>Odborný a společenský přínos a celková úroveň práce.</p> <p>Pojednává práce aktuální/praktický problém?</p> <p>Je práce přínosná z hlediska oboru?</p> <p>Obsahuje práce všechny klíčové části?</p> <p>Má práce dostatečný či přiměřený rozsah?</p> <p>Je práce logicky uspořádána?</p> <p>Je práce z formálního hlediska bez chyb?</p>	<p>Práce pojednává o aktuálním problému zneužívání psychoaktivních léků a je přínosná zejména pro pracovníky v léčbě závislosti či pro odbornou veřejnost.</p> <p>Práce obsahuje všechny klíčové části, je logicky uspořádaná, autorka dodržela stanovený rozsah práce.</p> <p>Doporučovala bych jazykovou korekturu práce v souvislosti s poměrně častými překlepy. Dále bych doporučila v některých případech zvolit odbornější popis a pojmy lépe formulovat.</p>	<p>13 / max. 15</p>

Celkové hodnocení úrovně práce

Komentář oponenta / vedoucího práce (celkové shrnující hodnocení, poznámky)	<p>Práce pojednává o aktuálním problému zneužívání psychoaktivních léků a je přínosná zejména pro pracovníky v léčbě závislosti či pro odbornou veřejnost. Poukazuje na důležitost informovanosti široké i odborné veřejnosti v oblasti předepisování a délky užívání psychoaktivních léků, potřebu provedení důkladné anamnézy. Práce vyzdvihuje potřebu řešit obtíže pacientů (např. somatické či nespavost jako symptom) komplexněji.</p> <p>K jednotlivým položkám se vyjadřuji výše.</p>	
Doplňující otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Navrhněte, jakým způsobem bychom mohli zvýšit informovanost široké veřejnosti v oblasti užívání psychoaktivních léků. 2. Psychoaktivní léky jsou zneužívány také v dětské populaci, zejména adolescenty. Jaké léky bývají v této populaci nejčastěji zneužívány v ČR? 	
Body celkem	111 / max. 120 bodů	
Navrhované hodnocení	<i>práci doporučuji k obhajobě, celkově hodnotím výborně</i>	
Datum	24.08.2022	
Jméno a příjmení, podpis	Mgr. Kateřina Rychlá	

Instrukce pro posudky bakalářských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů. Případné slovní připomínky k jednotlivým položkám připojte k souhrnnému hodnocení, pro které je vyhrazeno pole formuláře na posledním listu posudku.
2. Napište celkové shrnující hodnocení, včetně případných poznámek k jednotlivým položkám.
3. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
4. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
5. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Instrukce pro posudky magisterských prací:

1. Každou z hodnocených položek obdujte do pravého sloupce počtem bodů.
2. U každé z hodnocených položek nahraďte text v poli „úroveň a charakteristika položky“ vlastním hodnotícím komentářem, který odpovídá na otázky vlevo, stávající obecnou formulací jednotlivých úrovní se můžete inspirovat.
3. Napište celkové shrnující hodnocení.
4. Navrhněte minimálně dvě doplňující otázky k obhajobě.
5. Doplňte celkový součet bodů a navrhované hodnocení.
6. Vytiskněte, podepište, pošlete do CA.

Klasifikace práce podle bodového hodnocení

Výsledná známka	Bodové rozpětí pro bakalářské práce	Bodové rozpětí pro magisterské práce
Výborně	99–120	103–120
Velmi dobře	75-98	85–102
Dobře	51-74	66–84